

Государственное бюджетное образовательное учреждение  
дополнительного педагогического профессионального образования  
Центр повышения квалификации специалистов  
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»  
Московского района Санкт-Петербурга

# **УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ ФГОС**

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ РАЙОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

Санкт-Петербург  
2013

**ББК 74.202**

Печатается по решению районного Экспертного совета при ГБОУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр» Московского района Санкт-Петербурга протокол № 7 от 26.06.2013 г.

*Научный рецензент:*

**С.Г. Вершиловский**, доктор педагогических наук

*Составители:*

**И.Г. Лужецкая, к.п.н. Е.А. Пивчук**

*Редакционная коллегия:*

**И.Г. Лужецкая, Д.А. Кузьмин, к.ф.н. О.Ю. Шилина**

*Дизайн:*

**Ю. А. Беркутова**

**Управление качеством образования в условиях внедрения ФГОС:  
Институциональные механизмы развития образовательных организаций в условиях  
районной образовательной системы/ науч. рец. С.Г.Вершиловский; сост. И.Г. Лужецкая,  
к.п.н. Е.А. Пивчук; ред. коллегия И.Г. Лужецкая, Д.А. Кузьмин, к.ф.н. О.Ю. Шилина; ГБОУ  
ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр» Московского района Санкт-Петербурга. —  
СПб.: ГБОУ ДППО ЦПКС ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга, 2013.—122 с.**

В сборнике обобщен опыт работы руководителей образовательных учреждений по реализации принципов и моделей государственно-общественного управления образовательными системами и организациями. В разделах представлены материалы межрегиональной научно-практической конференции «Институциональные механизмы развития образовательных организаций в условиях районной образовательной системы», проходившей 29 марта 2013 года в Московском районе, практический опыт методической поддержки ФГОС, а также диагностические материалы по управлению качеством образования.

Сборник адресован руководителям образовательных учреждений, педагогическим работникам для создания современных моделей управления качеством образования в условиях внедрения стандартов нового поколения и институционального развития образовательных систем.

ISBN 978-5-904611-06-4

# РАЗДЕЛ 1.

## ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

### НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: СТАНОВЛЕНИЕ ИНСТИТУТОВ

*Прикот Олег Георгиевич,  
д.п.н., профессор кафедры институциональной экономики  
Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»*

Институализация непрерывного образования — это не только и не столько создание условий для преемственного функционирования различных частей и уровней формальной образовательной системы, сколько максимальное расширение возможностей (в том числе — альтернативных) получения человеком необходимого ему качества и количества образования, в наибольшей степени отвечающего его индивидуальным потребностям.

Становление институтов непрерывного образования способствует «десколяризации» образования и возрастанию конкурентной борьбы среди провайдеров образовательных услуг.

Процесс становления системы непрерывного образования сопоставим с генезисом живой системы, для которой реализация внутреннего, основанного на собственных ценностях потенциала саморазвития первична по отношению к ценностям и целям окружения (в т.ч. — надсистем).

Логика развития системы непрерывного образования подобна нелинейной логике «карнавала», обоснованной М.М. Бахтиным.

Наиболее эффективными в пространстве непрерывного образования являются образовательные организации, построенные по принципу «циркулирующих организаций», сформулированному Р. Акоффом, важнейшим условием устойчивого развития которых является стремление к реализации составляющих их людей.

Под институтами мы понимаем устойчивые формы отношений, закрепленные в ценностях, традициях, правилах, нормах, служащих основой для функционирования и развития различных организаций, а также способы фиксации относительно устойчивых взаимоотношений между человеком, государством, обществом. Институт, таким образом, предполагает наличие социальной и правовой институциональных форм.

Важным фактором становления системы непрерывного образования является диалектика линейных процессов, в рамках которых предполагается детерминация результатов деятельности системы входными параметрами (целями надсистем, ресурсами, условиями) и нелинейных, в которых «вход» менее важен для получения результата, чем логика (иногда противоречащая формальной) самого процесса.

Неявный смысл «Закона об образовании в Российской Федерации» — в создании нормативно-правовой базы для становления системы непрерывного образования.

Образовательная организация в контексте «Закона об образовании в РФ» — базовая форма реализации современных институтов развития образования и согласования целей (ценности согласовать в этом случае вряд ли удастся) «внешних» (общества, семьи, государства) и «внутренних» (персонала образовательных организаций) субъектов образования, вероятной эволюции их представлений о смыслах образовательной деятельности.

Становление системы непрерывного образования и ее институтов — фактор, дестабилизирующий на ценностном, организационном и технологическом уровнях положение традиционных формальных и неформальных образовательных систем и вместе с тем приводящий в соответс-

твие возможности образования как социального феномена и потребности так называемого «общества, основанного на знаниях».

Исторически возможно достаточное длительное сосуществование линейных и нелинейных образовательных систем, но их системный синтез (возникновение системного качества) неосуществим ввиду принципиальных различий природы «живого» («нелинейного») и «неживого» («линейного») в образовании.

## **ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

*Пивчук Елена Аркадьевна,*

*к.п.н., руководитель экспериментальной площадки ИМЦ  
Московского района Санкт-Петербурга*

В условиях развивающихся процессов конвергенции экономических, образовательных, информационных, социальных, технологических, политических, научных и иных систем наиболее важным трендом, определяющим качественные характеристики образования, является его «институциональное развитие» как открытой системы.

При этом, ключевыми факторами и механизмами динамического развития любой открытой системы, включая образовательную, являются:

- финансово-экономические механизмы, направленные на эффективность моделей управления процессами и результатами;
- институциональные механизмы, фиксирующие устойчивые формы отношений между государством, обществом и человеком;
- социокультурные факторы, определяющие направление развития системы и мотивацию людей на различные виды деятельности, учитывающие правовые контексты, природу социальных норм, устанавливающие понимание в обществе характеристик качества процессов и результатов.

Проблема качества образования обостряется в связи с трансформацией института образования как образования открытого содержания, множественности институциональных форм его получения и многовариантности инструментов оценки. Принятие в обществе необходимости учета всех этих факторов в управлении процессами, определяющими качество образования, может послужить основой для управленческой парадигмы, построенной на институциональном подходе.

Трансформация российского образования, связанная с новыми требованиями к его качеству, связана с одной очень важной посылкой. Институциональная организация модели энциклопедического образования все более и более уступает место модели нового рационализма, который «сам ставит себе границы, а не просто принимающий их по обстоятельствам извне» (С.С. Аверинцев), модели саморазвивающихся рефлексивных систем, в том числе и новой институционализации систем открытого знания. Решение проблемы развития образовательных систем лежит, на наш взгляд, в иной философии качества образования, обозначившей переход:

- от нормы инвариантных требований к вариативности возможностей для развития (интеллектуального, профессионального, социального, личностного);
- от модели функциональной, построенной на квалификационных требованиях к персо-

налу, к модели компетентностной, характеризующей качество человеческого и социального капитала;

— от нормоотносительной модели управления качеством образования к модели институциональной;

— от нормы содержания образования к открытой критериальной рамке его качественных характеристик, ориентированных не на «емкость сосуда знаний», а на способность человека посредством знаний и деятельностного опыта решать проблемы непрерывного и поступательного процесса «вхождения в среду» (информационную, научную, образовательную, социальную, институциональную и др.). Проблема управления качеством образования все более актуализирует варианты отношений в образовании, построенных на общественном участии в решении проблемы качества образования.

Эта проблема обостряется в связи с трансформацией института образования как образования открытого содержания, множественности институциональных форм его получения и многовариантности инструментов оценки.

Совершенно очевидно, что образовательная организация в информационном обществе не может решить проблему качества образования, не интегрируясь в инфраструктуру открытого образования (образовательные сети, систему неформального образования, социальную среду, систему дополнительного образования) и не выстроив актуальную, современную систему профессиональной поддержки учителя.

Прежде чем выстроить свою систему управления качеством образования, школа должна выбрать ту модель, которая представляется самой эффективной для решения проблемы достижения качества образования в соответствии с требованиями стандарта. В этой модели блок оценки качества образования является самым значимым, так как он составляет основу институциональной культуры образовательной организации, обеспечивая гарантии качества образования.

Основные тренды в области гарантий качества образования включают в себя направления развития образовательных организаций, среди которых:

- разработка единых критериев и стандартов гарантии качества образования Европейских стран в рамках Болонского процесса (в первую очередь, для высшего образования);
- создание, развитие и гармонизация национальных систем аккредитации образовательных программ Европейских стран;
- разработка и внедрение систем качества (СК) организаций на базе различных моделей, включая требования международных стандартов ISO серии 9000, модель Европейского фонда управления качеством (EFQM) и др.;
- построение систем управления качеством образовательного процесса на принципах менеджмента качества, но без непосредственной привязки к каким-либо моделям;
- перенос центра тяжести с процедур внешнего контроля качества на внутренние гарантии качества образования. Это обеспечивает перенос ответственности за качество и оценку качества туда, где она должна быть — в организации, и приводит к существенной экономии материальных и временных ресурсов, выделяемых на проведение внешней экспертизы.

Школа может выбрать свою модель управления качеством образования, ориентируясь на стандарты серии ISO 9000-2000, TotalQualityManagement (TQM) или Всеобщее управление качеством, модель оценки внутрисистемных показателей, институциональную модель, ориентированную на использование принципа конвенциональных соглашений. При этом, институциональная модель строится как ответ на вариативность образования и академические свободы организации, гарантирующие методическую свободу организации. Нормоотносительные модели выстраиваются относительно стандартов как системы требований: к документации, к процессам, к деятельности, к объектам оценивания.

Сегодня совершенно ясно, что от качественных характеристик складывающейся образовательной модели зависит не только формирование экономики и общества завтрашнего дня, но и возможность опережающего социокультурного роста человека, использующего знания в качестве движущей силы саморазвития.

Решение проблемы качества образования как инструмента развития образовательных организаций лежит в новой институциональной упорядоченности социального и образовательного поля, то есть:

в новых формальных и неформальных формах образования, опирающихся на личностный и общественный запрос;

в новых подходах (метапредметном, компетентностном) к освоению открытого содержания образования;

в новых поведенческих стратегиях людей, вступающих в систему экономических отношений, основанных на знаниях и ключевых компетентностях.

в новой неформальной роли общественных институтов в управлении качеством образования.

Государственная программа «Развитие образования до 2020 года» ориентирует образовательные организации на решение трех ключевых задач, определяющих их развитие:

— развитие образовательных организаций как институтов социального развития учащихся в условиях социокультурных изменений в обществе;

-создание и развитие системы подготовки кадров, работающих в системе требований новых федеральных государственных стандартов начального, основного и полного общего образования и введения профессионального стандарта деятельности;

— создание эффективной системы управления качеством образования, построенной на открытости образовательного учреждения, общественной составляющей управления и независимой оценки результата деятельности всех подсистем образования.

В программе заявлен основной тренд политики организации в области управления качеством образования, а именно тот факт, что «система оценки качества должна опираться не только и не столько на централизованные проверки и контроль, сколько на открытость, прозрачность всей системы образования и отдельных организаций».

В распоряжении Правительства РФ от 7 февраля 2011 года № 163-р «О концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011 — 2015 годы» обозначается инновационный характер образования: «Целью Программы является обеспечение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного социально ориентированного развития».

Обратим внимание на сущностные вопросы, касающиеся политики образовательной организации в области управления качеством образования.

Первый и самый существенный смысл управленческих действий в области реализации политики управления качеством связан с тем, что государство нормативно закрепило лишь институциональную рамку требований в Федеральном государственном образовательном стандарте, заявив ее в требования к образовательной организации, между тем как открытость содержания образования в рамочных требованиях является сферой ответственности в первую очередь профессионального сообщества.

В концепции фундаментального ядра содержания общего образования прямо указывается, что с его помощью должна быть разрешена проблема результата с точки зрения личности, семьи, общества и государства. А проблема содержания образования «имеет научно-методический характер и соответственно должна решаться научным и педагогическим профессиональными сообществами».

Роль профессионального сообщества усиливается и потому, что методическая поддержка новых образовательных стандартов требует:

- новой, во многом инновационной инфраструктуры неформальных форм профессионального развития учителя;
- новых способов кооперации профессионального сообщества для решения метапредметных (надпредметных) профессиональных задач;
- принципиальной открытости профессиональных педагогических практик для взаиморазвития и поддержки;
- наличия обратной связи с теми, ради кого выстраивается вся система инновационного образования, то есть образования диалога.

Все это означает, что организационное и содержательное структурирование методической деятельности является очень важным неформальным институтом, обеспечивающим профессиональное развитие педагога.

Качество образования — это диалог «Семьи и Школы», качество образования — это консенсус между инвариантными требованиями государства, инновационным потенциалом образовательной организации и запросами учащихся, их родителей, социальной среды на ключевые характеристики образовательных программ.

Управление качеством образования выстраивается через реализацию системы требований к образовательной программе и ее практической реализации в ситуациях, когда школа выстраивает механизмы развития через диалог (сотрудничество, взаимодействие) в рамках профессионального сообщества, в рамках взаимодействия учителей, родителей и учащихся, взаимодействия и сотрудничества с социальными партнерами, с вузами, колледжами, выпускниками, используя разнообразные институциональные формы. Учитывая разнообразие социальных условий, контингента учащихся, территориальное расположение школы, школа может налаживать самые разные контакты с заинтересованными сообществами. К примеру, школа с полиэтничным составом учащихся может выстраивать диалог по линии программ социокультурных центров, по линии кадровой поддержки с научно-методическими центрами, по линии общих сетевых проектов с другими территориями, по линии поддерживающих возможностей диаспор, по линии сотрудничества со школами, имеющими сходные проблемы. Все это, безусловно, помогает школе выстроить свою образовательную программу как программу решения реальных жизненных проблем учащихся со сложными, в том числе языковыми проблемами.

Понятие института в разные периоды философской мысли всегда имело двойственный характер: институты — организации и институты как устойчивые формы общественных отношений: правила, регламенты, нормы, традиции, ценности.

Современный историко-этимологический словарь современного русского языка П.Я. Черных указывает на двойственный характер понятия «институт»<sup>1</sup>: с одной стороны, это:

- 1) учреждение (высшее учебное заведение или
- 2) научно-исследовательское учреждение и с другой стороны — это «совокупность норм права в какой-либо области общественных отношений», «та или иная форма общественного устройства», «общественное установление»<sup>1</sup>. В приложении к понятию «институт» в словаре указывается, что французский контекст предполагает *institut* «как название ученого сообщества или учреждения с сер XVIII века»; ср. *institution* — «общественное установление», а в качестве первоисточника выделяется *institutum* как «устройство», «организация», учреждение», «предприятие», «обычай» (к *institutio* — *in + statio*) — «ставлю», «выстраиваю», «строю», «воздвигаю», «устанавливаю». Такая множественность понятия позволяет нам подходить к институционально-

---

<sup>1</sup> Черных П.Я. *Историко — этимологический словарь современного русского языка: 1356 слов: Т 1-2. — 2-ое изд. Стереот. — М.: Рус. Яз. 1994. С.347.*

му полю развития образования как к процессу становления и развития таких институциональных форм, которые способствуют развитию образовательных моделей и служат интересам общества.

Таким образом, институты объединяют понятия норм, правил, регламентов, требований (то есть стандартов) с одной стороны и традиции, ценности, содержание деятельности, сообщества и неформальные отношения с другой.

Стандарт как «общественный договор» требует понятных механизмов взаимодействия и развития для целей согласования позиций по качественным характеристикам образовательной программы. Распределенная ответственность за результаты образования также требует от образовательной организации выстраивания системы отношений и механизмов согласования и распределения ролей ответственности за образование.

Институты — это «правила игры», позволяющей распределить роли в распределенной ответственности за качество образования, то есть за согласованное понимание качественных характеристик основной образовательной программы школы, качественных характеристик выпускника ступени, качества методического обеспечения программ и т.п. Таким образом, ключевыми вопросами, требующими согласования, являются:

1. Инфраструктура инновационного образования — образования «диалога».

2. Качественные характеристики инновационной образовательной программы Школы и ее методического обеспечения.

3. Качественные характеристики актуальных образовательных результатов.

Если рассматривать институты как способ согласования и разрешения проблемы образования, то ключевыми проблемами, где может проявиться общественная составляющая в управлении качеством образования могут стать:

- разработка и согласование критериев качества основной образовательной программы;
- организация и содержание методической работы в образовательной организации;
- участие в проектировании вариативной части программы и ее результатов;
- участие в процессе общественной аккредитации организации;
- общественная оценка результатов индивидуальных достижений учащихся;
- общественная оценка деятельности педагога;
- оценка реализации программы развития и образовательной программы;
- проведение конкурсов;
- публичная отчетность;
- обеспечение информационной открытости организации;
- демократизация уклада школьной жизни.

Таким образом, говоря о политике организации в области управления качеством образования, можно выделить несколько подходов:

- нормативный как процесс стандартизации требований к образовательной организации с точки зрения регламентов оказания образовательной услуги;
- институциональный как процесс согласования интересов субъектов образования, а также закрепления отношений в институциональных формах (образовательные формы, профессиональные сообщества, институт договора «Семья-школа», институты государственно-общественного управления, институты оценки процесса и результата образования и т.д.).

Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» фиксирует новую реальность институциональной образовательной политики, закрепляя новую систему отношений между государством, обществом и человеком.

Феномен «образование» претерпевает сегодня трансформацию с точки зрения фиксации новых отношений между государством и обществом. Смысл понятия «образование» отражает, на наш взгляд, три аспекта управления качеством открытых систем: системы управления как

целенаправленного процесса, системы институтов, фиксирующих баланс интересов групп влияния, качественных характеристик образовательной программы (программно-методического комплекса), в которой реализованы целевые ориентиры развития человека (учителя, ученика) и системы управления результатом (образовательной организации): «Образование — единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов (закон «Об образовании в РФ»)). Само понятие отвечает на три группы вопросов, лежащих в основе модели управления качеством образования на районном (муниципальном) и институциональном уровнях (см. схему 1).

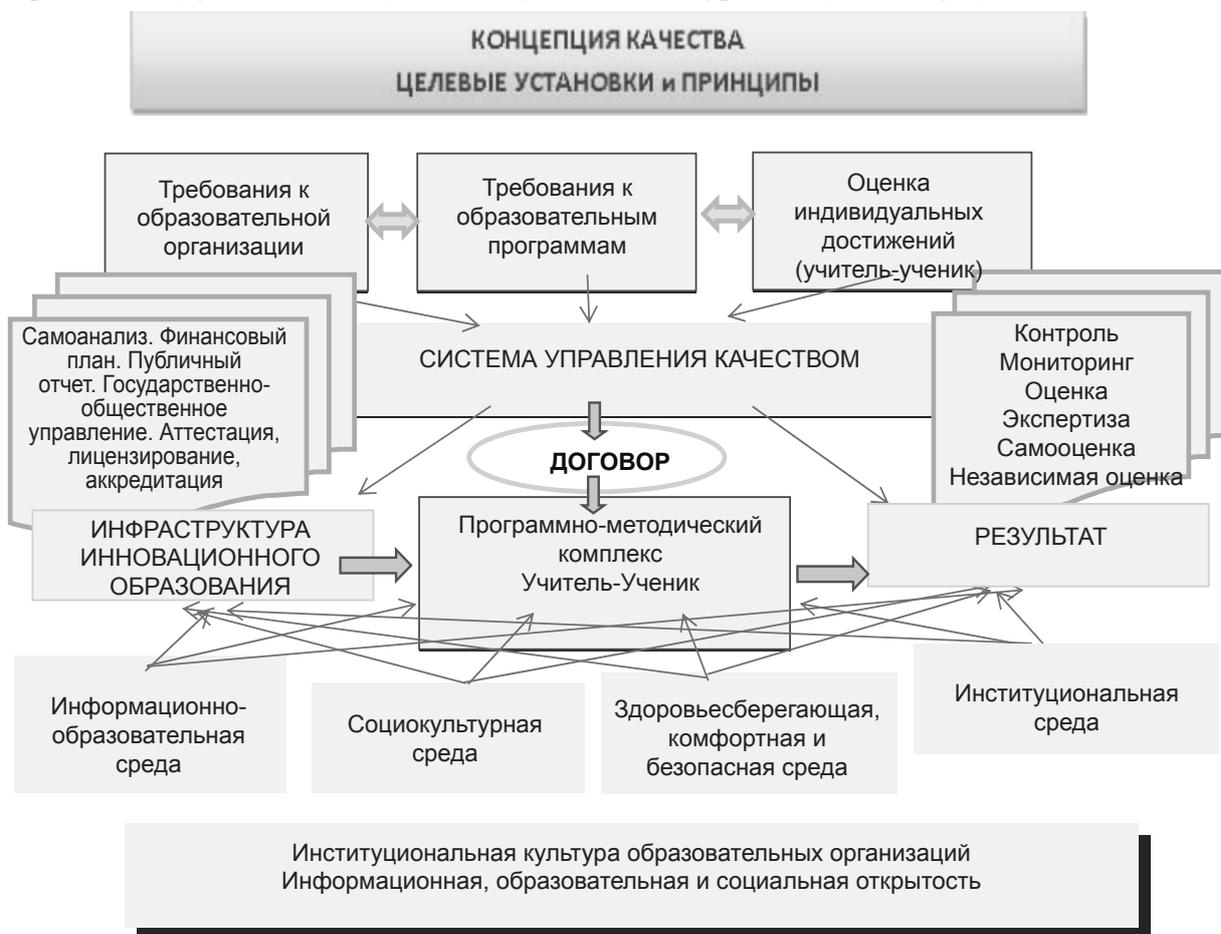


Схема 1.

Модель управления качеством образования на районном и институциональном уровнях

1. Как отражены интересы человека, семьи, общества и государства (институты, фиксирующие финансово-экономические отношения и закрепляющие государственные требования к образовательным организациям: государственное задание, качество инфраструктуры, включающей в себя образовательные сети, программа развития, государственно-общественное управление (Управляющий совет, Попечительский совет), наличие программ повышения квалификации педагогов и систем индивидуальных достижений детей)?

2. Каковы характеристики знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенций определенных объема и сложности (качество результата: образовательный результат ученика, профессиональный результат учителя)?

3. Как реализовано целеполагание процесса (образовательная программа, эпистемная система, инновационная деятельность, институты непрерывного образования)?

Сегодня совершенно ясно, что от качественных характеристик складывающейся образовательной модели зависит не только формирование экономики и общества завтрашнего дня, но и возможность опережающего социокультурного роста человека, использующего знания в качестве движущей силы саморазвития.

Новая философия качества образования в условиях федеральных государственных образовательных стандартов связывается, на наш взгляд, с тем, что качество образования — это институт, так как определяет отношение к предмету оценивания через систему ценностного самоопределения, норм, правил, традиций, сложившихся в обществе и соответствующих инструментам оценивания. Качество образования — это результат совместных действий, результат договора в соответствии с правилами, определяемыми субъектами образования, включая государство. Качество, как мы полагаем, это институциональная модель договоренностей по поводу характеристик объекта оценивания, это критериальная система норм, правил, стандартов, ценностей и традиций, лежащих в основе институциональной модели управления качеством образования.

Компетентность личности является характеристикой субъекта (а не объекта), которая, с одной стороны, является неотъемлемой частью оценочной системы образования, а с другой, отражает способность человека преобразовать личностный потенциал в социальный капитал. Качество образования и компетентность личности являются «двумя сторонами» одного процесса — процесса институционализации доступного качественного образования. И качество образования, и компетентность личности обладают институциональными характеристиками, то есть оценочными категориями общественной оценки конкурентоспособности модели образования и конкретного человека, которые включают в себя инновационные составляющие развития: инновационную инфраструктуру образования и инновационную (продуктную) деятельность человека.

Институциональные механизмы развития образовательных организаций создают основы для перехода от функциональной модели управления организацией и модели функциональной грамотности к модели компетентностной. Например, переход от формирования универсальных учебных действий к ключевым компетентностям, заявленный в федеральном государственном образовательном стандарте, предполагает становление и развитие институтов оценки результата деятельности образовательной организации, результата реализации программ через механизм становления институтов экспертного оценивания инновационной деятельности, институтов оценки индивидуальных достижений детей и педагогов, оценки продуктов деятельности, института авторского права.

Подводя итог, заметим, что институциональные механизмы развития образовательных систем обеспечат их динамический характер, если профессиональные сообщества смогут найти эффективные механизмы поиска конвенциональных норм, правил, общих ценностей образования, способствующих решению реальных проблем человека и закрепить их в процедурах управления и оценки качества образования.

Институциональная рамка федерального государственного образовательного стандарта реализуется в ключевом инструменте управления качеством образования в основной образовательной программе образовательного учреждения. Причем базовыми опорами системы управления качеством образования являются три открытые подсистемы образования:

- инфраструктура инновационного образования (образования диалога);
- договор (инновационная образовательная программа как институт);
- результат (компетентностная модель как открытая система).

Рассматривая институты управления качеством образования в качестве ведущего для процесса институционализации доступного качественного образования, заметим, что общественный статус институтов является сегодня не только ответом на вызовы времени, но и условием для развития образовательных моделей.

Общественный договор сегодня выступает как обмен ожиданиями по поводу основных прав:

- формальных требований: норм, регламентов, правил, стандартов;
- неформальных ограничений: сохранения ценностей, традиций, автономности и свободы;
- способов фиксации отношений (договор, договоренность, устав, кодекс, способы оценки).

Институт — это общественный договор, где общественная составляющая процесса установления норм и правил, строится на ценностях и нормах, сложившихся в обществе и профессиональном сообществе.

Таким образом, управление качеством — это управление процессом институционализации норм и правил, содействующих эффективности и инновационности, становление институциональной культуры образовательной организации, принимающей философию общественного договора как ключевую в управлении качеством образования. Для руководителя общественный договор — это не только и не столько формальный договор между «Семьей» и «Школой», предметом которого является создание условий для «доступного качественного образования». Это процесс постоянного согласования норм, правил, ценностей и традиций внутри образовательной организации, это процесс «установления» нормы, то есть «правил игры» и устойчивых отношений с вузами, муниципалитетами, партнерами, педагогами, установление межведомственных связей.

Общественный договор в управлении качеством образования — это

- инструмент легитимизации требований стандартов;
- механизм управления знаниями (программно-методическим пространством);
- способ создания эффективной модели управления качеством и развитием образовательной организации.

Качество образовательных результатов зависит от многовариантности, вариативности и индивидуализации образовательных маршрутов, которые проектирует профессиональное сообщество школы на основе взаимодействия с социальными партнерами. Образовательная программа школы в условиях принятия стандартов нового поколения становится не просто управленческим документом, обеспечивающим конвенциональную норму качества образования, она призвана отразить такие социальные запросы, которые отражают тенденции перехода от индустриального общества в постиндустриальное или информационное общество, то есть общество, основанное на знаниях и высоком инновационном потенциале образовательной системы, информационной открытости школы.

Требование открытости образовательного пространства предопределяет новые механизмы для обеспечения эффективных организационно-педагогических условий социализации школьников, среди которых медиасреда, информационно-образовательная среда, современные образовательные технологии, включая интерактивные технологии на основе ИКТ, которые выступают ключевыми факторами, определяющими облик образовательной модели школы и показатели эффективности школы как образовательной организации. Открытость образовательной системы является базовым основанием для управления ее качеством.

Социальная, образовательная и информационная открытость образования определяет следующие механизмы развития образовательных организаций:

- Информационная открытость образовательной организации (Публичный отчет, требования к информации об образовательной организации на сайте: самоанализ и представления финансового плана — Федеральный закон Российской Федерации от 8 ноября 2010 г. N 293-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием контрольно-надзорных функций и оптимизацией предоставления государственных услуг в сфере образования», информация об инновационной деятельности, опыт работы, контакты и взаимодействие с родителями).
- Образовательные формы, предполагающие открытость: музейная педагогика, ресурсы социокультурной среды, образовательная сессия (Назарова И.Г. и др.), блочно-модульная система.

- «Открытая дидактика», «открытый» урок, «открытое образовательное учреждение», открытое образовательное пространство.

- Система неформального образования (сетевое взаимодействие как эффективный способ реализации программ; сообщества, ассоциации).

- Демократический уклад организации (Советы: попечительский, управляющий, органы ученического самоуправления, родительские клубы и т.п.).

- Независимые формы оценки качества образования.

- Участие в сопоставимых исследованиях (PISA, PIRLS и др.).

- Технологии доступности (ИКТ-технологии, дистанционное обучение, оценка индивидуальных достижений, метапредметный, средовой, компетентностный подходы).

- Открытость программно-методического комплекса ОУ (программы профессиональной подготовки, элективные курсы, метапрограммы).

- Инновационная инфраструктура (образовательные комплексы, система диссеминации инновационного опыта, сетевые инновационные проекты).

- Результат как «открытая система», включающий в себя не только открытость требований к компетентностной модели личности, но и социальные эффекты качественного образования.

Основой системных изменений являются организационно-финансовые механизмы, устанавливающие четкую «прозрачную» зависимость качества образования, которое получает каждый ученик, от ресурсного обеспечения, качества инфраструктуры образования. В условиях подушевого финансирования появился дополнительный стимул развития образовательной организации, а именно: создавать комфортные условия для каждого ученика, помочь ему максимально раскрыть, реализовать и повысить свой потенциал. Новые организационно-финансовые механизмы, предопределяющие потенциал развития образовательной организации, предполагают формирование такой модели образования, в которой индикаторами развития являются инновационность деятельности, ее эффективность с точки зрения реализации программы социального развития, качество образовательных услуг. Качественной характеристикой развития образовательной организации является востребованность в социуме при реализации эффективных организационных, управленческих и экономических механизмов.

Институциональная культура образовательного учреждения — установившаяся система норм, правил, регламентов, правил, а также традиций, ценностей и системы отношений, определяющих уклад школьной жизни и культуру отношений с учащимися, родителями, социальными партнерами, системой управления.

Институциональную культуру образовательной организации определяют:

- локальные акты, стимулирующие развитие, улучшение качества образовательной инфраструктуры и системы отношений, устанавливаемых в образовательной организации;

- программно-методический комплекс (основная образовательная программа, дополнительная образовательная программа, программы индивидуального сопровождения, метапредметные программы, индивидуальные программы, программы дистанционного обучения, программы внеурочной деятельности), создающий основу для полипарадигмальной модели управления качеством образования;

- программа развития, способствующая повышению качества;

- инфраструктура образовательной организации, включающая в себя сети, доступность электронных средств образования;

- система сопровождения и оценки индивидуальных достижений учащихся;

- институциональная организация управления качеством образования (институционализация доступного качественного образования, институты взаимодействия, социального партнерства, договора, общественно-профессиональной экспертизы, аккредитации, система государс-

твенно-общественного управления и открытости);

- сложившаяся система традиций, способствующая профессиональному развитию педагогов;
- сложившаяся система неформальных правил, способствующая организованности, устойчивости, удовлетворенности, комфортности;
- неформальная среда, способствующая доверию, успешности.

В условиях программно-целевого управления развитием образования, а также программно-целевого планирования расходов бюджета, ключевыми направлениями, обеспечивающими инновационность, эффективность и качество образовательных систем, являются:

— **развитие инфраструктуры инновационного образования**, где образовательные организации являются открытыми для сетевого, социального, образовательного взаимодействия с учреждениями дополнительного образования, учреждениями науки и культуры, вузами и колледжами, социальными службами, межведомственным взаимодействием и т.п.;

— **развитие программно-методического комплекса организации и образовательной сети**, интегрирующей в себе учебно-методические комплексы по уровням образования, программы взаимодействия с семьей и социальными партнерами, программы дополнительного образования, метапредметные программы, программы профильного обучения и профессионального самоопределения и т.п.;

— **развитие институциональных механизмов контроля и управления качеством образования**, основанного на независимой оценке качества и общественном участии в процедурах управления результатами деятельности образовательных организаций.

Перефразируя Адама Смита, заметим, что «основополагающим фактором образовательной судьбы является ее институциональное развитие». Это означает, что институциональные механизмы развития образовательных организаций сыграют свою универсальную роль в повышении эффективности и качества образовательных моделей.

## ЛИТЕРАТУРА:

1. Аверинцев С. С. Два рождения европейского рационализма // Вопросы философии. 1989, №3, с. 3-13
2. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы.
3. Модель Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования
4. Норт Д. Функционирование экономики во времени. Нобелевская лекция (9 декабря 1993 г.) <http://www.strana-oz.ru/2004/6/funkcionirovanie-ekonomiki-vo-vremeni>
5. Приказ Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. N 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». Зарегистрирован в Минюст России от 22 декабря 2009 г. N 15785
6. Приказ Минобрнауки РФ от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 01.02.2011 № 19644)
7. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
8. Pivchuk Elena A., Bildungseinrichtungen Qualitätsmanagement / Transformation of approaches to education in Russia and CIS states / ed. by K.Reiss. — Stuttgart, ORT Publishing, 2012. — 328 p. ISBN 978-3-944375-06-9
9. Ilya Prigogine, Isabelle Stengers ORDER OUT OF CHAOS Man's new dialogue with nature Heinemann. London. 1984
10. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой: Пер. с англ./ Общ. ред. В. И. Аршинова, Ю. Л. Климонтовича и Ю. В. Сачкова. — М.: Прогресс, 1986.—432 с.
11. Douglass NORTH INSTITUTIONS, INSTITUTIONAL CHANGE AND ECONOMIC PERFORMANCE First published 1990 Reprinted 1991 (twice), 1992, 1993 (twice), 1994, 1995, 1996.
12. Дуглас Норт Институты, институциональные изменения и функционирование экономики Фонд экономической книги «НАЧАЛА» МОСКВА 1997.

## **ВОВЛЕЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В РАЗРАБОТКУ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ КАК ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ**

*Кравцов Алексей Олегович,*

*к.п.н., доцент кафедры управления образованием РГПУ им.А.И. Герцена*

Развитие России по пути формирования гражданского общества делает необходимым развитие самостоятельности муниципальных территорий на основе самоуправления.

Стратегическое планирование, поддерживая эту тенденцию, вместе с тем помогает не допустить хаотичных центробежных тенденций, способных разрушить единое геополитическое пространство страны. Разработка стратегических целей деятельности муниципальных образований на основе их конкретных условий приводит к разным результатам, но законодательная база, лежащая в основе их реализации, едина для всех. Формой, регулирующей процесс разработки муниципальным образованием стратегических целей развития и их реализации, выступает стратегический план.

Стратегический план разрабатывается и реализуется публично, на основе частно-общественного партнерства. Стратегический план — это не директива, это свод согласованных заинтересованными участниками действий, это договоренность о конкретных мерах, имеющих стратегическую важность для города, которые необходимо предпринять в интересах экономики и населения.

В стратегическом плане сочетаются долгосрочное видение и конкретность немедленных действий. Он является долгосрочным по глубине прогноза и длительности последствий намечаемых действий, но среднесрочным по характеру включенных в него мер».

Таким образом, стратегическое планирование в современной России помогает решать такие задачи, как:

- институционализация в жизнедеятельности городов новых ценностей развития общества;
- формирование новой управленческой культуры руководителей предприятий и города в целом;
- актуализация интересов жителей городов, развитие их социальной активности, оформление ее в правовых нормах и гражданских инициативах;
- создание механизма общественного диалога различных социальных групп и всех ветвей власти.

В полной мере сказанное выше относится и к стратегии развития муниципальной системы образования.

Основная цель создания такого документа состоит в появлении системы ориентиров, позволяющих принимать конкретные управленческие решения в едином стратегическом русле, вести перестройку как управления образованием, так и самого педагогического процесса, ориентируясь не на сиюминутные потребности, не управлять методами «затыкания дыр», а сконцентрировать силы и материальные возможности для постепенного, шаг за шагом проведения к идеальному видению функционирования системы образования.

Одним из наиболее значимых аспектов государственного управления является управление системой образования, осуществляющееся непрерывно в течение всего времени деятельности как законодательных, так и исполнительных органов власти и оказывающее существенное воздействие на всех граждан страны.

Поэтому участие общественности в разработке стратегической составляющей такого управления представляется особенно целесообразным. Рассмотрим некоторые аспекты такого участия и, прежде всего, попробуем дать определение общественному участию в бюджетном процессе.

Общественное участие в стратегическом планировании развития территориальных образовательных систем — это непрерывный процесс взаимодействия гражданского общества и органов власти, в основе которого лежат переговоры по поводу реализации законных прав, а также интересов граждан и социальных групп в деятельности системы образования.

Эффективным общественное участие может считаться тогда, когда озвучиваемые общественностью проблемы начинают непосредственно разрешаться или выражаемые потребности учитываются при принятии решений.

Общественное участие не может начаться само собой, это запланированные усилия по вовлечению граждан в процесс принятия решения; чем правильнее выбран уровень общественного участия, его форма, хорошо организовано взаимодействие, тем больший эффект можно получить от общественного участия.

Для того чтобы рассматривать возможности реализации такого взаимодействия, зададим основные теоретические рамки общественного участия.

Что такое «общественность»?

Общественность — это одно или несколько физических или юридических лиц, а также их ассоциации, организации или группы, за исключением тех, кто принимает решения по данному вопросу в силу служебных обязанностей, представляет органы власти или участвует в деятельности на основании контракта с заказчиком.

Применительно к организации общественного участия, важно определить категорию «заинтересованной общественности». Это общественность, интересы которой затрагиваются процессом принятия данного решения.

Общественность не может рассматриваться как одно целое, она диффузна, однако в то же время сегментирована на группы интересов, территориальные сообщества, отдельных индивидов; на группы, разделяющие общие цели, идеалы или ценности. Каждый отдельный человек может принадлежать к совершенно разным общественным образованиям.

Идентификация различных категорий общественности важна по двум причинам. Во-первых, недопустимо исключить из участия ни одну группу. Подобное исключение, преднамеренное или нет, будет иметь последствия, ведущие к конфликтам различной степени. Во-вторых, использование тех или иных методов зависит от той группы, с которой ведется работа. Можно классифицировать общественность на три группы:

Общественность, воздействие на которую решение окажет сразу же после его принятия. (Например, введение лицензирования правозащитной деятельности затронет интересы многочисленных правозащитных организаций или социальных организаций, регулярно отстаивающих права своих членов.)

Общественность, озабоченная эффективностью решения проблемы для той или иной категории граждан (например, дети), общества в целом, окружающей среды. (Например, аналитические центры, ведущие исследования по данной проблеме, или экологические организации).

Бизнес-структуры, предприниматели, кому решение может принести прибыль или убытки. (Любое повышение налогов или введение сборов, равно как и их отмена, могут сразу воздействовать на экономические интересы, и как следствие привести к снижению/повышению окладов или безработице/повышению занятости).

В России сегодня принято привлекать к общественному участию общественность, представленную через некоммерческие организации разного профиля.

Общественное участие может осуществляться по инициативе органов власти, когда они приглашают тех, кого хотят услышать, а также площадки для участия может создавать и сама общественность с приглашением власти. Есть преимущества и недостатки обоих пространств. Вместе с тем, принято полагать, что более устойчивыми являются процессы, которые закреплены законодательно, при этом прописаны не «рамочно», а детально.

Несмотря на основополагающую позитивную сущность общественного участия в демократии, следует отметить как его сильные, так и слабые стороны.

Основываясь на исследованиях Крэйтона, Чалмерса и Бранча, можно выделить следующие достоинства процесса общественного участия.

Общественное участие

- является механизмом формирования информационного пространства;
- способствует выявлению проблем, потребностей и важных как для общественности, так и для власти ценностей (функция индикации);
- содействует выработке новых идей, поиску новых решений проблем, оценке альтернатив различных решений (функция генерации);
- ускоряет процессы реализации принятых решений (функция катализа).

Дополнительная возможность, которую дает общественное участие, состоит в том, что ведомство, протоколируя процесс принятия решения (включая предлагаемый проект решения, обсуждения, принятое решение), сопровождает записи результатами юридической, а также общественной экспертизы основных факторов влияния на процесс принятия решения. Тем самым, на лиц, принимающих решения, возлагается дополнительная ответственность за последствия, поскольку процесс в определенной мере открыт для общественности (функция контроля).

Таким образом, открытость способствует возможности оказывать определенное давление на власть с целью ее принуждения к соблюдению требуемой процедуры, а также повестки, формируемой с участием общественности.

Слабые стороны, или недостатки общественного участия:

- появление многочисленных новых идей, альтернатив может создать путаницу и беспорядок, вызываемые закономерной перегрузкой органов власти (так называемый «белый шум» на входе в систему);
- велика вероятность получения ошибочной информации в связи с недостаточной экспертной подготовкой некоторых участников такого процесса;
- неизбежно увеличивается длительность процесса принятия решения, а также его «стоимость».

Перечисленные потенциальные трудности могут стать особенно актуальными в наш век информатизации, когда встают проблемы уже не поиска информации, а ее усвоения, переработки и рефлексии.

Именно поэтому, прежде чем приступить к вовлечению заинтересованных сторон, необходимо выбрать метод, наиболее соответствующий ситуации. При выборе метода следует учесть возможные ожидания и ограничения в рамках данного процесса. Анализ, представленных ниже требований, поможет в выборе критериев метода вовлечения.

Задачи процесса как в связи с темой, так и в связи с процессом вовлечения заинтересованных сторон.

Данные задачи определяют результаты, ожидаемые по окончании процесса вовлечения, метод регистрации результатов и включения их в процесс принятия решений. Важно обеспечить сквозную прозрачность процесса принятия решений на всех этапах.

Ресурсы и сроки, определенные для процесса.

Реалистичный бюджет, выделенные человеческие ресурсы и установленные сроки гаранти-

руют независимость процесса. Отсутствие времени и денег создает проблемы для всех. Более того, их отсутствие может подорвать все ранее достигнутые результаты. Реалистичное отношение к срокам и бюджетным средствам позволит избежать неприятностей.

Сроки осуществления процесса должны быть согласованы всеми участниками. Тщательно продуманные сроки обеспечивают гладкое течение всего процесса вовлечения. Важные процессы вовлечения заинтересованных сторон требуют времени. Достаточное количество времени должно быть выделено на взаимное обучение и дискуссии, на преодоление трудностей и выработку «единого языка».

Ясный план и налаженная коммуникация помогут пройти весь путь и найти оптимальный метод.

Различные методы предполагают различное использование информации, и поэтому важно оценить потребности в рамках процесса вовлечения заинтересованных сторон, сопоставить их с сильными и слабыми сторонами возможных методов. Для всех участников необходимо обеспечивать постоянный информационный и коммуникационный поток.

Анализ рисков поможет определить потенциальные издержки (социальные, финансовые, политические и т.д.), связанные с данной темой; а также поможет выбрать наиболее подходящий метод.

Многие процессы зависят от хорошей работы, энергии и приверженности делу одного человека или многих людей. Если один человек или многие люди перестанут вносить свой вклад, или если проект перестанет работать, процесс может оказаться заблокированным или просто провалится. Данные риски указывают на необходимость обеспечить независимость процесса от влияния конкретных людей и внешних условий.

Если критерии отбора ясны, можно приступать к анализу различных имеющихся методов.

Специалисты выделяют 15 методов вовлечения заинтересованных сторон, в рамках настоящей статьи мы остановимся на двух, наиболее простых и эффективных на наш взгляд.

Все выбранные методы нами выходят за рамки информирования и двусторонней дискуссии; они акцентируют внимание на взаимодействии между сторонами.

Каждый представленный метод описан в соответствии с рядом критериев. Такой подход позволяет выбрать метод, наиболее подходящий в данном случае. К критериям относятся: затратность, необходимое время, цель применения, сильные и слабые стороны. Любой метод требует ресурсов для организации встреч — оплаты аренды места проведения, выездного питания, логистики. В наших примерах указаны только необходимые особые ресурсы.

## ***1. МЕТОД «ШАРЕТ»***

### **ОПИСАНИЕ:**

«Шарет» — это интенсивный метод работы лицом к лицу. Он предназначен для того, чтобы за короткий промежуток времени вырабатывать единое мнение среди представителей различных подгрупп в обществе. Метод может использоваться для разработки, проектирования и планирования проектов на основе практических идей и мнений на ранних этапах процесса планирования. Он побуждает к сотрудничеству и разрешению тупиковых ситуаций к концу процесса.

Метод включает следующие элементы:

- Предварительный этап: внимание сосредоточено на работе с координационным комитетом, который определяет основную задачу «шарет» и решает организационные вопросы логистики (транспорт, место проведения и т.д.) для следующих двух этапов:
- Семинар «шарет» — интенсивное планирование и проектирование.
- Заключительный этап — подготовка завершающего документа.

## **ЗАДАЧИ**

- За короткий период времени в большой группе участников выработать общие рекомендации и план действий
- Разработать видение процесса планирования для географического региона на основе приоритетов, выявленных заинтересованными сторонами.

## **РЕЗУЛЬТАТЫ:**

- Усиление сотрудничества
- Обмен информацией и общее понимание темы
- Творческие решения
- Заключительная презентация

## **СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ:**

- Помогает в сложных ситуациях
- Способствует быстрому и интерактивному принятию решений
- Дает возможность различным группам и людям обсуждать вопросы с командой «шарет»
- Способствует обмену идеями
- Работает как «мозговой штурм»
- Открывает горизонты
- Дает возможность провести целостный анализ проблемы

## **СЛАБЫЕ СТОРОНЫ:**

- Процесс очень интенсивный
- Может оказаться дорогим, так как необходимо привлекать специалистов
- Применим только для некоторых сценариев

## **МЕТОД ИСПОЛЬЗУЕТСЯ:**

- Для разработки, проектирования и планирования проектов на уровне местного сообщества
- Для сбора практических идей и мнений на начальном этапе процесса
- Для стимулирования вклада и сотрудничества
- Для содействия принятию решений по сложным вопросам
- Для разрешения тупиковых ситуаций в отношениях между заинтересованными группами
- Для разработки практически возможных проектов и планов действий
- Для определения потенциальных источников финансирования проектов

## **КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ:**

от 20 до 100 человек.

## **ВРЕМЯ, НЕОБХОДИМОЕ НА РАБОТУ:**

от 4 дней до 4 недель

## **2. МЕТОД «НОМИНАЛЬНЫХ ГРУПП»**

### **ОПИСАНИЕ:**

Номинальные группы являются группами только по названию. Данный метод исключает социальную и психологическую динамику группового поведения, которая может сдерживать креативность отдельных людей и препятствовать их участию в дискуссии. Метод номинальной группы является альтернативой методу «мозгового штурма», при котором выработка идей, групповая дискуссия и систематическое голосование помогают группе выбрать предпочтительное решение.

1. Идея: в течении 5-10 минут участники записывают свои мысли по заданной теме.
2. Каждый участник представляет свои идеи, начиная с лучшей, которые фиксируются
3. Разъяснение: каждая идея обсуждается и получает свой номер, и похожие идеи группируются,
4. Участники голосуют за пронумерованные идеи по согласованной системе голосования.
5. Действия: группа обсуждает план действий на основе результатов голосования для достижения согласия по решению поставленной проблемы.

### **ЗАДАЧИ:**

- Расширить участие при формулировании проблемы, ее решении и при планировании программы.
- Представить сбалансированный круг мнений сообщества или группы.

### **РЕЗУЛЬТАТЫ:**

- Творческое решение проблемы и достигнутое в группе решение при высокой точности учета индивидуальных мнений.
- Согласие в группе относительно идей, выдвинутых с помощью структурированного процесса.
- Индивидуальные идеи и мнения совмещаются и группируются для вынесения коллективного суждения.

### **СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ:**

- Обеспечивает вклад со стороны всех участников и широкий круг ответов
- Метод полезен для вынесения решений демократическим путем
- Метод полезен при разработке идей и решений, а также при сборе фактического материала
- Повышается результативность совместных встреч, баланс и активность участия

### **СЛАБЫЕ СТОРОНЫ:**

- Требуется опытный фасилитатор и определенные физические условия
- Метод позволяет работать только с одним вопросом одновременно (метод одной цели)
- Не пригоден для решения более простых задач требующих участия менее структурированных интерактивных групп
- Необходимо устанавливать четкие правила
- Не пригоден для ситуаций, когда результат заранее известен и требуется полное согласие
- Может оказаться трудным убедить людей использовать метод
- Занимает довольно много времени, как правило, 60 — 90 минут

### **НЕОБХОДИМЫЕ ОСОБЫЕ РЕСУРСЫ:**

- независимый фасилитатор
- люди, ведущие записи
- листы бумаги для ответов
- скрепленные листы бумаги

### **МЕТОД ИСПОЛЬЗУЕТСЯ:**

- для сбалансированного и углубленного участия, объединения широкого круга идей и трансформирования детальной дискуссии в план действий
- для определения элементов конфликтной ситуации в сложных условиях принятия решений
- для определения элементов программы решения (исследование решения) и определения приоритетов, когда суждения нескольких человек должны быть расшифрованы и преобразованы в групповое решение
- широко применяется в области здравоохранения, образования, социального обеспечения и в промышленности для исследования возможных проблем и решений

**КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ:** около 10 человек в группе

**НЕОБХОДИМОЕ ВРЕМЯ:** как правило, от 3 до 5 часов

Завершая, отметим, что успех работы различных систем социально-экономической сферы, в том числе и системы образования, в значительной степени является следствием расширенного вовлечения заинтересованных сторон.

Вовлечение заинтересованных сторон является циклическим процессом, требующим постоянных усилий со стороны местных органов власти. Данный процесс является сложным, однако, он дает положительные результаты, и с течением времени его масштаб и содержание могут измениться. Если власти начинают уделять особое внимание работе с заинтересованными сторонами, можно ожидать повышения эффективности всей работы.

Следует отметить, что процесс вовлечения заинтересованных сторон является ценностью сам по себе, но не оправдывает плохой коммуникации, дисбаланса в отношениях различных групп участников и неправильного использования результатов процесса.

Весь этот процесс должен быть хорошо спланирован и должен быть интегрирован в процесс принятия решений в рамках муниципального образования. Только в таком случае процесс может дать ожидаемые результаты.

### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Виноградов В.Н., Эрлих О.В. Вовлечение общественности города в разработку и реализацию стратегического плана; теория, практика, технологии (из опыта создания стратегических планов в шахтерских городах Российской Федерации). Научно-методическое пособие. — СПб: Леонтьевский центр, 2001.- С. 9-10
2. Bishop A.B. Communication in the Planning Process. // In Public Involvement Techniques: A Reader of Ten Years Experience at the Institute of Water Resources. Ed. by Creighton J.L., DelliPriscoli. IWR Staff Rep. 81-1, U.S. Army Engineer Institute for Water Resources. Fort Belvoir. Va. 1981
3. Creighton J.L., Acting as a Conflict Conciliator; Chalmers J.A., Branch K. Integrating Planning and Assessment Through Public Involvement.// In Public Involvement Techniques: A Reader of Ten Years Experience at the Institute of Water Resources. Ed. by Creighton J.L., DelliPriscoli. IWR Staff Rep. 81-1, U.S. Army Engineer Institute for Water Resources. Fort Belvoir. Va. 1981b
4. Hanchley J.R. Objectives of Public Participation. // In Public Involvement Techniques: A Reader of Ten Years Experience at the Institute of Water Resources. Ed. by Creighton J.L., DelliPriscoli. IWR Staff Rep. 81-1, U.S. Army Engineer Institute for Water Resources. FortBelvoir. Va. 1981. P. 16

## РАЗВИТИЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ИНСТРУМЕНТОВ ЭФФЕКТИВНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПРИ ВВЕДЕНИИ И РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС

*Казанцева Ирина Викторовна,*

*к.б.н., доцент кафедры начального образования Института детства СПб АППО*

Внедрение в России практик общественного участия в управлении образованием в значительной мере является результатом перенесения на российскую почву общемирового опыта развития государственно-общественного партнерства. Однако в условиях российской социально-политической реальности подавляющее большинство рядовых участников образовательного процесса воспринимает все компоненты взаимодействия общества и государства скорее как политическую абстракцию, не имеющую значения в повседневной жизни.

Это определяется рядом обстоятельств.

Во-первых, традициями патерналистской<sup>2</sup> советской социальной системы, о последствиях которой написано достаточно много, в частности социологами доказано, что в этих условиях возрастает инфантильность человека, его зависимость от государства, специалистов и рекламы, снижается ответственность за собственное развитие, не формируются критерии понятий «права» и «обязанности».

Кроме того, развитие общественных отношений в сфере образования сдерживается практически полным отсутствием сколько-нибудь устойчивых демократических традиций общественного влияния на принятие государственных решений, мешают и персональная ответственность администрации за все, что происходит в школе, в том числе и по финансовым обязательствам, вносит свой вклад и чрезмерная регламентация учебно-воспитательного процесса, центральной фигурой которого до настоящего времени остается учитель.

При этом формы государственно-общественного управления, такие, как различные советы, конференции, общественные экспертизы, хорошо зарекомендовавшие себя в демократическом обществе, в условиях российской школы дают сбой. Одни и те же субъекты (родители, учительское сообщество, общественность, органы управления образованием), одним и тем же образом расположенные в схеме, в разных общественных традициях могут взаимодействовать по-разному — в формате конфликта, взаимного игнорирования или поиска компромисса, более того, одни и те же инструменты могут быть использованы школой как на демократических принципах, так и в устаревших моделях отношений диктата и назиданий.

Очевидно, что в этих непростых условиях подлежат модернизации не столько структурные, сколько процедурные аспекты государственно-общественного взаимодействия в сфере образования. Школа при этом должна стать обучающей площадкой, когда процедуры и регламенты совместной деятельности становятся обучающими, способствующими формированию убеждений, ценностей, социальных норм поведения отдельных личностей, больших и малых социальных групп. В соответствии с ФГОС, школа становится переговорной площадкой, задающей субъектам взаимодействия демократические поведенческие установки в процессе достижения общего (совместного) образовательного результата.

Именно методы организации совместной деятельности, приемы повышения социальной активности и ответственности всех субъектов образования находятся в центре внимания педагогического коллектива школы № 355 Московского района Санкт-Петербурга, работающей в рамках опытно-экспериментальной площадки по повышению эффективности взаимодействия

---

<sup>2</sup>ПАТЕРНАЛИЗМ (от лат. *paternus* — отцовский, *pater* — отец), покровительство, опека старшего по отношению к младшим, подопечным, требующего в ответ послушания и благодарности.

с родителями обучающихся, а также творческой группы учителей начальных классов при городском методическом объединении. Целью работы является поиск, разработка, апробация и внедрение инноваций по преобразованию образовательной школьной среды в целостное социально-педагогическое пространство.

Основное направление деятельности — демократизация инструментов общественно-государственного партнерства средствами образовательной деятельности, стимулирование совместной деятельности образовательных институтов, вовлечение родителей в активную гражданскую деятельность и т.п.

При этом под демократизацией понимается комплекс приемов, методов и технологий, интегрирующих правовые нормы и регламенты в повседневную совместную деятельность субъектов образовательного процесса.

Ожидаемые результаты работы способствуют развитию образования:

- направленного на формирование демократической культуры всех субъектов, выработку у них системы ценностей гражданского общества, привычки и навыков жить в условиях правового поля;
- органично обеспечивающего связь обучения и воспитания с самой широкой социальной жизнью, включение учащихся в социальные практики, общественно-полезную деятельность, превращающую образование в активную силу демократических реформ;
- в полном объеме реализующего принципы сотрудничества и поддержки в использовании ресурсов общества для повышения эффективности работы школы, а ресурсов школы для развития и консолидации общества.

### **Гипотеза ОЭР.**

Родительское сообщество в школе станет активнее, если:

- абстрактное размытое для родителей образовательное пространство станет цепочкой событий, результативность каждого из которых открыто обсуждается и оценивается по совместно выбранным критериям;
- самообразовательное пространство будет интегрировать поля общественной и семейной систем воспитания, объединять ресурсы специалистов и родителей, учитывать кадровые, организационные, временные и материальные инвестиции субъектов образования в совокупный образовательный результат;

Ожидаемый результат: осознание родителями качественных и количественных показателей собственного вклада в образовательный результат ребенка приведет к росту их гражданской ответственности и готовности к сотрудничеству со школой в рамках правового поля социального партнерства.

Комплекс инструментов активизации общественного участия был разделен нами на три группы в соответствии с их функциями: информационные, консультационные и социально-педагогические (совместная разработка и реализация как стратегических документов, таких, как основная образовательная программа и программа развития школы, так и классных программ совместной воспитательной работы родителей и учителей).

Информационные инструменты	Консультационные инструменты	Социально-педагогические инструменты
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Аналитические и информационные публикации;</li> <li>• Выпуск тематических газет и информационных листков;</li> <li>• Виртуальный информационный центр (специализированный информационный новостной канал), Сайт;</li> <li>• Распространение материалов, popularизирующих стратегию ОО (ОУ) (листовки, буклеты и др.);</li> <li>• Проведение информационных собраний и др.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проведение опросов и анкетирование;</li> <li>• Проведение экспертных опросов и интервью;</li> <li>• Телефонные «горячие линии»;</li> <li>• Обсуждение на интернет-форумах;</li> <li>• Проведение общественных слушаний и экспертиз;</li> <li>• Проведение обучающих семинаров;</li> <li>• Создание дискуссионных, переговорных площадок;</li> <li>• Круглые столы.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- социально-педагогические проекты;</li> <li>— Портфолио семьи;</li> <li>— дневники для родителей</li> <li>— Родительский класс;</li> <li>— Рабочие тетради для родителей;</li> <li>— курсы подготовки для родителей будущих первоклассников;</li> <li>— соглашения о совместной деятельности по организации воспитания и социализации;</li> <li>— разнообразные формы сотрудничества в совместной деятельности</li> </ul>

Данная классификация, при всей ее условности<sup>3</sup> позволяет охарактеризовать различные формы общественного участия с позиций:

- применимости демократических методов согласования потребностей, ресурсных вкладов и результатов деятельности субъектов образования;
- востребованности гражданской инициативы всех субъектов взаимодействия;
- распределенной ответственности субъектов по различным сферам совместной деятельности;
- интенсивности и конструктивности взаимодействия родителей и школы;
- повышения правовой компетентности субъектов образования как предтечи общественно-го договора.

Как показали наши исследования, наименьшую значимость в развитии гражданской активности родителей имеют информационные инструменты, направленные на одностороннее транслирование информации родителям, а наибольшей — социально-педагогические механизмы совместной разработки и реализации как локальных, так и стратегических документов развития школы. Результатом (продуктом) инновационной деятельности школ в этом направлении стал комплект нормативных и методических материалов, позволяющих выстроить интегрированное поле взаимопонимания специалистов и родителей в образовательной среде, где все формы психолого-педагогических, социально-педагогических и социально-культурных событий описаны понятным для родителей языком, где сформулированы причинно-следственные связи между видами образовательной деятельности ребенка и достижения им планируемых результатов.

Разработанные нами методы рефлексии (оценки качества) воспитательных событий, показали свою эффективность в повышении гражданской ответственности родителей практически во всех сферах взаимодействия.

В частности, родители привлекаются к анализу качества образовательной деятельности школы при подготовке ежегодного публичного доклада. Итоговый документ представляет собой текст с приложениями, являющимися отчетами всех субъектов образования за прошедший пе-

<sup>3</sup> Например, открытые собрания и конференции могут проводиться в информационных целях (знакомить участников образования с задачами и различными элементами процесса его планирования и реализации, или знакомить с готовыми документами), а могут быть направлены на выявление ключевых позиций сторон и нести консультационную нагрузку.

риод. При этом любые результаты, в том числе индивидуальные достижения учащихся рассматриваются как совокупные, т.е. учитывающие вклады сторон. Субъектами образовательной деятельности признаются как учреждения дополнительного образования, общественные организации, родительские объединения так и отдельные семьи, которым есть что анализировать и за что отчитываться за прошедший период. Включение родителей в процесс самоанализа, открытое размещение материалов на сайте школы позволяют определить «планку» ресурсного вклада родителей, выявить связь между родительским вкладом и успешностью образования детей. В этом случае отчет становится командообразующим инструментом реализации на практике принципов социального партнерства школы. В положении о публичном докладе зафиксированы формы учета вклада субъектов образования в расширение образовательного пространства, долевого участия в различных формах урочной, внеурочной и внешкольной деятельности учащихся школы.

### **Взаимодействие школы и семьи определяются в соответствии с критериями:**

<b>критерии</b>	<b>показатели</b>
Повышение познавательной активности, успешное обучение ребенка	психологическая комфортность учащихся в школе и дома; поведение ребенка, устойчивость его психики, уровень заболеваемости, показатели воспитанности, успешность обучения в школе, активность ребенка в образовательном пространстве региона, страны, мира.
Повышение социальной активности семьи в совместной деятельности	активность родителей в совместной со школой деятельности; разнообразие ресурсных вкладов родителей в образование своего ребенка; осознание семьей значимости своей родительской деятельности, повышение родительской ответственности и активности, структуры вопросов к специалистам, объемы семейного взаимодействия; родительская солидарность, сплоченность, использование организованных форм досуга; имидж образовательного учреждения, доверие к деятельности педагогического коллектива.

Процедура общественной экспертизы<sup>4</sup> документов, предложений и планов является наиболее значимой для развития партнерского взаимодействия школы и семьи.

Цель общественной экспертизы — повысить гражданско-правовую компетентность субъектов образования, сформировать общественное мнение о востребованности и границах общественного участия в управлении повседневной жизнью образовательного учреждения.

В Положении об общественной экспертизе определен статус общественных экспертов, их права и обязанности, зафиксированы регламенты проведения процедур и определены уровни выходящего документа. При этом высший уровень — когда общественная экспертиза проведена с привлечением всей родительской аудитории. Практика согласования документов полностью реализована в начальной школе на уровне основной образовательной программы (в частности разделов, посвященных воспитанию младшего школьника).

Экспертная оценка осуществляется путём заполнения формы экспертного заключения. Самым важным аспектом подготовки общественной экспертизы является совместная с родитель-

<sup>4</sup> *Общественная экспертиза — механизм оценки или выявления проблемных зон и зон развития образовательного учреждения общественными экспертами.*

ским активом выработка критериев и показателей образовательной деятельности. Родительские активы формируются на добровольной основе и открыты для всех желающих: педагогов, учащихся, родителей, независимых людей.

Очевидно, что ключевым направлением развития государственно — общественного взаимодействия в образовании становится не просто обсуждение потребностных запросов со стороны субъектов образования, но в первую очередь определение ими границ собственного образовательного пространства (в частности семейного воспитания и развития), не подменяющего, но дополняющего совокупный образовательный ресурс.

Сосредоточенность учреждения образования лишь на выявлении и согласовании потребностного образовательного запроса родителей, может закрепить модель школы как «услугодателя», когда этот запрос рассматривается родителями как заказ школе, а общественное влияние сводится лишь к общественному контролю над деятельностью школы в целом и каждого учителя в отдельности.

Для развития современного образования в соответствии с ФГОС этого явно недостаточно. Наряду с ростом профессиональной компетентности и ответственности работников образования при введении ФГОС должна быть существенно повышена ответственность родителей за воспитание и развитие детей, их готовность инвестировать в развитие детей не только материальные, но и организационные, временные, профессиональные и другие ресурсы.

#### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Гусаров В., «Взаимодействие общественных и государственных институтов в управлении школой», Управление образованием, № 5, 2008, стр.48-57.
2. Косарецкий С., Моисеев А., Седельников А, Шимутин Е., Государственно-общественное управление образованием: от прецедентов к институту. Исследования и разработки, Москва, Вердана, 2010, 372 стр.
3. Роджерс К., Фрейберг Дж. Свобода учиться / Пер. с англ. М., 2002. С. 139.

### **ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОБРАЗОВАНИИ**

(ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ГБОУ ПРОГИМНАЗИЯ № 698 МОСКОВСКОГО РАЙОНА  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА «ПАНСИОН»)

*Герболинская Ирина Аркадьевна, директор ГБОУ прогимназия  
№ 698 «Пансион» Московского района Санкт-Петербурга*

Процессы демократических преобразований в обществе в начале 90-х годов XX века, связанные с социально-экономическими изменениями в области школьной программы, привели к устранению административно-командной системы в образовании, открыли путь к раскрепощению школы, предоставлению ей педагогической, юридической и финансовой самостоятельности. Закон об образовании 1992 года открыл больше возможностей для обеспечения прав педагогов на творчество, собственный педагогический почерк, для внедрения инноваций в учебно-воспитательный процесс, для открытости, вариативности и дифференциации школ.

В это самое время родилось наше образовательное учреждение — «Пансион». Осмыслив по-новому статус детства и менталитет дошкольного и младшего школьного образования, педагоги

«Пансиона» поняли необходимость создания образовательного учреждения нового типа — центра обучения и воспитания детей, в котором образовательные программы, цели и содержание образования, технологии обучения, система межличностных отношений отвечают социогуманитарным приоритетам современной эпохи. «Пансион» задумывался как открытая педагогическая система, которая не только обслуживает потребности и запросы городского сообщества, но и реально изменяет суть педагогических отношений взрослого и ребенка, педагога и родителя. Среди основных задач, стоящих перед учреждением нового типа, можно выделить следующие:

- обеспечение перехода от монополии государства на образование к государственно-общественной системе образования, в которой личность, общество и государство являются полноправными партнерами;

- создание условий для развития личности ребенка через совершенствование воспитательно-образовательного процесса, формирование нового типа взаимоотношений, основанных на партнерстве и равенстве;

- осуществление новых подходов во взаимодействии дошкольного и начального общего звеньев непрерывной системы образования;

- социализация детей дошкольного и младшего школьного возраста путем взаимодействия двух важных институтов — семьи и образовательного учреждения.

Потребовались соответствующие требованиям времени новые формы работы, реализующие идеи общественно-ориентированного управления школой, учитывающие опыт российского образования в той его части, когда активно создавались земские школы и попечительские советы.

Реализацией принципа государственно-общественного управления является вовлечение родителей в процесс соуправления образовательным учреждением. Его алгоритм: информировать — объединять — очерчивать пределы взаимодействия и влияния на школьные процессы — делегировать права в пределах компетенции и одновременно акцентировать обязанности — принимать эффективные управленческие решения и, главное, влиять на качество образовательного результата.

Органом государственно-общественного управления ГБОУ прогимназией № 698 «Пансион» является Совет прогимназии, который создается для оказания содействия в реализации уставной деятельности Пансиона, его функционирования и развития. В состав Совета прогимназии входят все педагогические работники и представители Родительских комитетов классов и групп. Работа Совета прогимназии регламентирована Уставом образовательного учреждения и Положением о Совете прогимназии.

Основной целью Совета прогимназии является решение вопросов организации и повышения эффективности учебно-воспитательного процесса, психолого-педагогического сопровождения и материально-технического обеспечения на основе принципов коллегиальности и сотрудничества педагогов и родителей в интересах детей.

К компетенции Совета прогимназии относится решение следующих вопросов:

- утверждение и представление Учредителю и общественности ежегодного публичного отчета о поступлении и расходовании средств;

- организация и совершенствование методического обеспечения образовательного процесса;

- заслушивание и популяризация опыта работы педагогов;

- содействие организации и улучшению условий труда педагогических и других работников прогимназии;

- разработка и принятие Устава образовательного учреждения и внесение в него изменений и дополнений;

- разработка и принятие Правил внутреннего трудового распорядка и иных локальных нормативных актов;

— контроль за своевременностью предоставления отдельным категориям воспитанников и обучающихся дополнительных льгот и мер социальной поддержки, предусмотренных законодательством Российской Федерации и иными нормативными актами;

— контроль за работой пищеблоков и медицинской службы в целях охраны и укрепления здоровья обучающихся и работников прогимназии;

— утверждение отчета администрации по исполнению сметы расходов;

— привлечение для реализации уставных задач дополнительных источников финансирования и материальных средств;

— иные вопросы, отнесенные к компетенции Совета образовательного учреждения.

Стабильное функционирование Совета образовательного учреждения обеспечивает создание в прогимназии условий для принципиального равенства всех субъектов соуправления: проявления индивидуальных качеств, вынесение собственных суждений, мнений, позиций, независимо от имеющегося педагогического и жизненного опыта, общественного или социального статуса, профессиональной деятельности и занимаемой должности. Каждый из субъектов соуправления прогимназией имеет возможность внести свои предложения по существу содержательного компонента работы Пансиона, задачам и путям их решения.

Структурой Совета прогимназии предусмотрено образование следующих комиссий: попечительской и конфликтной. К функционалу попечительской комиссии относится привлечение материально-технической благотворительной помощи Пансиону со стороны родителей и организаций. Конфликтная комиссия обеспечивает рассмотрение конфликтных ситуаций, возникающих между родителями воспитанников и администрацией прогимназии в ходе образовательного процесса. Порядок своей работы каждая из комиссий определяет самостоятельно, исходя из практической необходимости, вынося свои решения на утверждение очередного заседания Совета.

Решения Совета прогимназии в свою очередь являются основанием для распорядительно-управленческой деятельности администрации Пансиона.

Результативность работы Совета прогимназии — это:

— создание системы **информирования** родителей, учителей и воспитателей о планах и программах, источниках и объемах финансирования, целенаправленности использования средств, успехах, достижениях и трудностях, то есть обо всем, из чего состоит повседневная жизнь образовательного учреждения и перспективы его развития;

— создание системы **общественной экспертизы** принимаемых решений, в том числе и в форме Педагогического мониторинга.

Эффективная многолетняя практика общественного управления показала, что создание системы информирования — дело кропотливое. Несмотря на наличие новых информационных технологий, Сайта образовательного учреждения, Электронного дневника и другого компьютерного обеспечения, живое информирование родительской общественности на заседаниях Совета прогимназии показывает, что для родителей нет мелочей в школьной жизни. В открытом диалоге с родителями администрация прогимназии сумела предупредить множество потенциальных конфликтов, а в некоторых случаях впоследствии пересмотрела ранее принятые решения. Создание системы информирования родителей о жизнедеятельности прогимназии — это реализация принципа открытости и установки на демократический стиль управления. Причем эффект достигается только тогда, когда информирование носит системный, а не фрагментарный характер.

Важную роль в демократизации внутри школьных отношений играет создание системы общественной экспертизы принимаемых решений. Экспертиза — это не контроль. Экспертиза — это оценочное суждение. Общественная экспертиза позволяет руководителю выяснить запросы и замечания, формировать и корректировать отношения в системе «руководитель — коллектив».

Эти отношения оказывают влияние на микроклимат в коллективе, нацеленность и активность членов коллектива. Система общественной экспертизы выступает реальным механизмом создания атмосферы сотрудничества, доверия, коллегиальности в принятии решений и совместной ответственности. Квалифицированная, заинтересованная экспертиза позволяет не только эффективно решать управленческие задачи и принимать правильные решения, но и предупреждать конфликты. В практике работы Совета прогимназии — обращение к мнению учителей и воспитателей, научных руководителей, специалистов разного профиля и, конечно, родителей.

К мнению родителей администрация «Пансиона» обращается и при проведении «Педагогического мониторинга», технологии, целью которой является получение объемной (учитывающей мнение родителей, коллег и администрации) оценки труда каждого педагога для разработки обоснованных рекомендаций сотруднику по совершенствованию его профессиональной деятельности. Педагогический мониторинг не заменяет плановой государственной аттестации педагогических работников, но является технологией управления персоналом, инструментом для получения объективного аналитического материала, отражающего динамику педагогического мастерства и качество работы каждого сотрудника. Педагогическому мониторингу подлежат все педагогические работники прогимназии, отработавшие в учреждении не менее 2-х месяцев, чья деятельность непосредственно связана с обучением и воспитанием детей. Процедура проведения Педагогического мониторинга предполагает оценку различных сторон труда педагога тремя независимыми группами экспертов: коллегами, с которыми непосредственно работает педагог, родителями тех детей, с которыми работает педагог и администрацией. Экспертам предлагается заполнить анкету, отметив те или иные аспекты труда педагогического работника. В течение всего учебного года в рамках работы педагогического мониторинга для информирования экспертов используются такие формы работы, как открытые уроки и занятия для родителей, взаимопосещения коллег, работа в методических объединениях, анкетирование и др. Родителям в качестве экспертов предлагается оценить степень удовлетворенности работой прогимназии и отметить наиболее внимательных и добросовестных сотрудников. Анкеты, заполненные экспертами, педагогам не предъявляются. Для каждого педагогического работника подсчитывается число баллов. В начале мая аттестационная комиссия подводит итоги, формирует показатели работы. По опыту проведения Педагогического мониторинга можно сделать следующие выводы:

- мониторинг помогает сформировать творческий, работоспособный коллектив единомышленников;

мониторинг позволяет совершенствовать корпоративную культуру образовательного учреждения;

- мониторинг помогает создать «открытую школу», в которой каждый педагог готов презентовать и проанализировать свою работу с любой группой экспертов в любой день;

- мониторинг помогает поддерживать объективно-демократический стиль управления, при котором принятие даже непопулярных управленческих решений зависит не от симпатии либо антипатии администрации, но от объемной содержательной оценки разных групп «экспертов», где индивидуальное мнение нивелируется представительностью.

Представленный опыт государственно-общественного управления по сути является технологией управления образовательным учреждением в рамках годового цикла, то есть совокупностью методов и средств, позволяющих интегрировано осуществлять анализ, планирование, организацию и контроль деятельности педагогического коллектива в целях достижения высокого уровня развития прогимназии.

Данная управленческая технология позволяет:

- эффективно задействовать общественное мнение в качестве важнейшего регулятора не только отношений в коллективе, но и целесообразности, исполнительности, реалистичности

принимаемых решений;

- реализовывать опережающую общественную функцию образовательного учреждения — его способность созидать и преобразовывать общество изнутри, не столько следуя социальному заказу, сколько формируя его;
- на основе принципиального равенства (со-оценка и со-управление)
- пропагандировать гуманистические и демократические отношения субъектов образовательного процесса;
- создавать условия для повышения качества образования.

Таким образом, работа Совета прогимназии, высшего органа самоуправления и сочетания процедур государственного и общественного управления «Пансионом», охватывает все стороны функционирования образовательного учреждения, реализуя принципы гласности, целостности образовательного процесса, преемственности, гуманизации, демократизации, конкретизации задач как педагогических, так и финансово-экономических, прогнозирование результатов и сотрудничества с родительской аудиторией и семьей. Результатом такой работы является четкое бесперебойное развитие прогимназии, творческий подход к делу, создание условий для реализации как учителя, воспитателя, так и руководителя образовательного учреждения, обеспечения прав детей на получение качественного образования и воспитания.

Реализация принципа государственно-общественного управления в нашем образовательном учреждении обеспечивает конкурентоспособность и финансово-экономическую эффективность прогимназии «Пансион», а также конкретизирует педагогические задачи по достижению нового качества образования дошкольника и младшего школьника.

#### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Управление современной школой (размышления руководителя) / Под ред. В.Ю. Кричевского / Сост. Л.Б. Стуканова, Л.Ю. Гладышева. — СПб.: СПбГУПМ, 1997. — 204 с. (Библиотека руководителя школы).
2. Управление школой: личность, идеи, опыт / Под ред. И.В.Г оловиной, Т.Б. Щербовой. — СПб: СПбГУПМ, 2003. — 202 с.
3. Л.И. Фишман «Как не надо управлять школой» / Ответственный редактор к.п.н.М.А.Ушакова / Москва, «Сентябрь», 2000. — 160с.
4. В.М. Лизинский «Психолого-педагогический и управленческий дневник директора школы/ М.:Центр»Педагогический поиск», 2000-160с.

### **ФОРМИРОВАНИЕ АРХИТЕКТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ АВТОНОМНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**

*Портян Валентина Алексеевна,  
заведующая СПбГАУДО детский сад № 5  
Московского района Санкт-Петербурга*

Одной из отличительных особенностей развития современной системы образования является переход от государственного к государственно-общественному управлению образованием. Основная идея государственно-общественного управления образованием состоит в том, чтобы объединить усилия государства и общества в решении проблем образования, предоставить педагогам, родителям больше прав и свобод в выборе содержания, форм и методов организации воспитательно-образовательного процесса.

Целью государственно-общественного управления образованием является оптимальное сочетание государственных и общественных начал в интересах человека, социума и власти, т.е. они должны формироваться в диалоге между заказчиками и конкретными потребителями результатов образования.

Важным показателем эффективности модернизации российского образования является внедрение моделей государственно-общественного управления образовательными учреждениями в целях развития институтов общественного участия в образовательной деятельности, повышения открытости и инвестиционной привлекательности сферы образования. Участие родителей необходимо, так как родители — это главные заказчики.

Суть государственно-общественного управления состоит в объединении интересов государства и общества в решении проблем обучения, воспитания и развития подрастающего поколения с учетом социальных, культурных особенностей и традиций. Дело в том, что современное образование не может быть замкнутым и самодостаточным. Оно должно быть открытым для социальных запросов и оценки результатов образовательного процесса.

Реализация принципа государственно-общественного управления в автономном дошкольном образовательном учреждении имеет свои особенности.

Управление Автономным учреждением осуществляется в соответствии с Уставом и строится на принципах единоначалия и самоуправления.

Органами Автономного учреждения являются:

- Наблюдательный совет.
- Директор Автономного учреждения.
- Общее собрание трудового коллектива.
- Совет Автономного учреждения.
- Попечительский совет.

Наблюдательный совет является одной из форм общественного управления ДООУ. В его состав входят: представитель Собственника имущества, представитель Учредителя, представители общественности (представители родительской общественности, в том числе лица, имеющие заслуги и достижения в сфере образования), представители работников Автономного учреждения. Учредитель на основании предложений трудового коллектива принимает решение о назначении представителей работников автономного учреждения членами Наблюдательного совета. В его полномочия входит также принятие решения о назначении представителей общественности (из числа родителей воспитанников) членами Наблюдательного совета. По составу наблюдательный совет — это форма участия учредителя в управлении автономным учреждением.

Наблюдательный совет вправе разрешать или не разрешать директору совершать крупные сделки или заключать сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, утверждать отчеты директора (о деятельности учреждения, об использовании имущества, исполнении плана финансово-хозяйственной деятельности), а также годовую бухгалтерскую отчетность.

В обязательном порядке Наблюдательный совет дает заключения:

- по проекту плана финансово-хозяйственной деятельности учреждения;
- по представлению директора Автономного учреждения проектов отчетов о деятельности Автономного учреждения и об использовании его имущества, об исполнении плана его финансово-хозяйственной деятельности, годовой бухгалтерской отчетности;

предложениям руководителя о выборе кредитных организаций для открытия расчетных счетов

Наблюдательный совет в рамках своей компетенции рассматривает предложения:

- учредителя или директора Автономного учреждения о внесении изменений в Устав;
- учредителя или директора Автономного учреждения о создании и ликвидации филиалов

лов Автономного учреждения, об открытии и закрытии его представительств;

- учредителя или директора Автономного учреждения о реорганизации или ликвидации Автономного учреждения;
- предложений Собственника имущества, учредителя или директора Автономного учреждения об изъятии имущества, закрепленного за Автономным учреждением на праве оперативного управления;
- предложения директора Автономного учреждения об участии Автономного учреждения в качестве учредителя или участника в других юридических лицах, в том числе о внесении денежных средств и иного имущества в уставный (складочный) капитал других юридических лиц или передаче такого имущества иным образом другим юридическим лицам;
- предложения директора Автономного учреждения о совершении сделок по распоряжению имуществом, которым учреждение не вправе распоряжаться самостоятельно.

Таким образом, Наблюдательный совет согласно своим полномочиям — это орган надзора за деятельностью руководителя учреждения по распоряжению финансами и имуществом. К образовательной политике, стратегии, разработке образовательной программы, мониторингу результатов основной уставной деятельности Наблюдательный совет не имеет отношения.

Закон № 174-ФЗ не касается вопросов государственно-общественного управления автономным ДООУ, поскольку его действие распространяется не только на образовательные учреждения, но и на учреждения здравоохранения, культуры, спорта и др. Принцип государственно-общественного управления предусмотрен только для образовательных учреждений и потому предписан Законом РФ «Об образовании»: «Управление государственными и муниципальными образовательными учреждениями строится на принципах единоначалия и самоуправления. Формами самоуправления образовательного учреждения являются совет образовательного учреждения, попечительский совет, общее собрание и другие формы. Порядок выборов органов самоуправления образовательного учреждения и их компетенция определяются уставом образовательного учреждения». Как форму самоуправления можно было бы рассматривать и наблюдательный совет, но Закон № 174-ФЗ относит его к органам управления, а не самоуправления. Для обеспечения в образовательных автономных учреждениях принципов государственно-общественного управления, единоначалия и самоуправления законодатель предусмотрел наряду с обязательным для всех автономных учреждений Наблюдательным советом возможность создания органов самоуправления и при необходимости, закрепление в Уставе разграничения полномочий между советом учреждения и его руководителем.

Формами самоуправления Санкт-Петербургского государственного автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 5 Московского района Санкт-Петербурга» являются:

- общее собрание работников автономного учреждения;
- Совет Автономного учреждения;
- Попечительский совет.

Общее собрание трудового коллектива осуществляет общее руководство учреждением, представляет полномочия трудового коллектива. Решения общего собрания учреждения, принятые в пределах его полномочий и в соответствии с законодательством, обязательны для исполнения администрацией, всеми членами коллектива.

В состав Общего собрания входят все работники Учреждения.

На заседание Общего собрания могут быть приглашены представители Учредителя, общественных организаций. Лица, приглашенные на собрание, пользуются правом совещательного голоса, могут вносить предложения и заявления, участвовать в обсуждении вопросов, находящихся в их компетенции.

К компетенции Общего собрания относится:

- рассмотрение и принятие проекта новой редакции Устава учреждения, проектов изменений, вносимых в Устав;
- избрание членов Совета Автономного учреждения;
- избрание кандидатур в члены Наблюдательного совета из числа работников Автономного учреждения и представление их на рассмотрение Учредителю;
- реализация права вето на решение Учредителя о назначении на должность и освобождении от должности директора Автономного учреждения;
- обсуждение проектов локальных актов Автономного учреждения;
- рассмотрение вопросов материально-технического обеспечения и оснащения образовательного процесса;
- заслушивание отчетов администрации и органов самоуправления Автономного учреждения по вопросам их деятельности.

Совет Автономного учреждения — определяет направление образовательной деятельности, перспективы развития учреждения, способствует совершенствованию воспитательно-образовательного процесса в соответствии с требованиями современной науки и передовой практики. Принимая основные направления деятельности в организации образовательного процесса, в т.ч. и дополнительных услуг, Совет Автономного учреждения тем самым определяет их предложение на рынке образовательных услуг. Совет взаимодействует с органами самоуправления ДОО по вопросам функционирования и развития учреждения, вносит предложения по содержанию, способам, системе средств воспитания и обучения, режиму своего функционирования в системе самоуправления.

К компетенции Совета относятся и решение следующих вопросов:

- рассмотрение и принятие новой редакции Устава учреждения;
- рассмотрение и принятие локальных актов автономного учреждения;
- рассмотрение и вынесение заключения по вопросам структуры управления автономным учреждением, штатного расписания, норм, систем, размеров и условий оплаты труда, поощрения и награждения работников автономного учреждения;
- рассмотрение и вынесение заключения по вопросам материально-технического обеспечения и оснащения образовательного процесса;
- рассмотрение и принятие проекта плана финансово-хозяйственной деятельности автономного учреждения, перспективного плана организации образовательного процесса;
- подготовка, рассмотрение и принятие Программы развития Автономного учреждения;
- подготовка отчетов о деятельности автономного учреждения и об использовании его имущества, об исполнении плана его финансово-хозяйственной деятельности, годовой бухгалтерской отчетности;
- вынесение на рассмотрение Наблюдательному совету вопросов привлечения для своей уставной деятельности дополнительных источников финансирования и материальных средств, включая использование банковского кредита;
- вынесение заключения Наблюдательному совету о выборе кредитных организаций, в которых автономное учреждение может открыть счета.

Совет выбирается на собрании трудового коллектива сроком на 1 год. Директор Автономного учреждения является членом Совета по должности и его председателем. Таким образом, руководитель учреждения включается в Совет Автономного учреждения с правом решающего голоса, а в Наблюдательном Совете его членство исключено, он может присутствовать на заседаниях совета с правом совещательного голоса.

Попечительский совет — коллегиальный орган общественного самоуправления ДОО,

действующий в целях развития и совершенствования образовательного и воспитательного процесса, взаимодействия родительской общественности и ДООУ. В состав Попечительского совета входят родители (законные представители) воспитанников, которые являются представителями родительских групповых комитетов, участники образовательного процесса (члены Совета автономного учреждения). Попечительский совет осуществляет совместную работу родительской общественности и ДООУ по реализации государственной политики в области дошкольного образования, рассматривает и обсуждает основные направления развития ДООУ, координирует действия родительской общественности и педагогического коллектива ДООУ по вопросам образования, воспитания, оздоровления и развития воспитанников.

К компетенции Попечительского совета относится также:

- представление интересов участников образовательного процесса в Наблюдательном совете путем избрания представителя родительской общественности для работы в Наблюдательном совете;
- доведение информации до родительской общественности Автономного учреждения по ключевым вопросам организации деятельности автономного учреждения;
- обобщение мнения родительской общественности по вопросам совершенствования организации учебно-воспитательного процесса и условий пребывания воспитанников в Автономном учреждении, выносит предложения на рассмотрение Совета.

Общественные органы управления автономным учреждением наделены правом принятия определённых решений. Они являются реальными представителями заказчика (общества) и имеют рычаги влияния на стратегические направления деятельности административных органов. Их функции и полномочия определяются законодательством РФ и локальными актами ДООУ.

Модель взаимодействия органов общественного управления позволяет проследить их взаимодействие и взаимовлияние, а так же способствует усилению роли общественности в решении проблем образования, что является одной из главных тенденций развития образования, как открытой государственно-общественной системы.

Таким образом, общество, выступая как партнер, в многообразном процессе воспитания и обучения дошкольников, не только формулирует социальный заказ образованию, но и разделяет ответственность за состояние образовательного процесса в дошкольном учреждении. Партнерство коллектива ДООУ, родителей, попечителей в целях образования оказывает долгосрочное воспитательное воздействие на дошкольников, подавая детям практический пример и формулируя ценности и традиции социально-ориентированной инициативы.

Управление детским садом осуществляется в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании», Типовым положением о дошкольном образовательном учреждении, Уставом, на принципах демократичности, открытости профессионализма. Непосредственное управление детским садом осуществляет директор, назначенный Учредителем на срок, определённый трудовым договором. Управление детским садом строится на принципах единоначалия и самоуправления.

Структура управления дошкольного учреждения является четырехуровневой: стратегическое и общественное управление, тактическое управление, оперативное управление и самоуправление. Связи и отношения в структуре управления отвечают за ее целостность. В структуре выделены связи по типу «Управление — соуправление — самоуправление».

Первое звено — стратегическое: директор, общее собрание трудового коллектива, Попечительский совет и Совет Автономного учреждения.

Второе звено — тактическое управление: заместители заведующего по УВР и АХР, главный

бухгалтер. Второе звено отвечает за организацию конкретных действий по основным направлениям воспитательно-образовательного процесса, финансово-хозяйственной деятельности учреждения.

Третье звено — звено тактической реализации: педагоги детского сада, младший обслуживающий персонал, технический персонал — непосредственные исполнители стратегии и тактики преобразований.

Четвертое звено — воспитанники детского сада и их родители (законные представители): конечное звено в цепочке управления.

Деятельность директора в рамках информационно-аналитического блока осуществляется посредством:

1. сбора административно-управленческой информации о состоянии воспитательно-образовательной работы;
2. всесторонней оценки деятельности педагогов в ходе наблюдений и административного контроля;
3. выработки рекомендаций по совершенствованию педагогического процесса и принятие управленческих решений на основе анализа оперативной и стратегической информации.

В целом аналитическая деятельность способствует выделению позитивных тенденций развития образовательной системы учреждения, а также отражению имеющихся недостатков и проблем, исходя из которых, намечается перспектива дальнейшей работы с кадрами.

Планово-прогностическая функция управления реализуется посредством годового, перспективного и календарного планирования, условий функционирования ОУ, приоритетов образовательной работы, особенностей педагогического коллектива. Задачи годового плана реализуются через различные формы работы с педагогами, детьми и родителями (законными представителями), предусматривающие последовательный цикл мероприятий.

Организационно-исполнительская деятельность директора детского сада строится в соответствии с нормативными предписаниями и должностной инструкцией, на основе распределения обязанностей с заместителем директора по учебно-воспитательной работе, заместителем директора по административно-хозяйственной работе, главного бухгалтера и координации общих усилий по выполнению общественно значимых дел.

Благодаря созданной нами Структуре управления

— в ДОУ решаются организационно-педагогические вопросы, обеспечивающие рациональную расстановку кадров и стабильность кадрового состава на многих группах;

— реализуются демократические принципы управления, способствующие установлению тесных контактов между педагогами и администрацией образовательного учреждения.

— создаются условия для профессионального роста педагогов, морального и материального стимулирования труда, формирования благоприятного морально-психологического климата в коллективе;

— учреждение всегда открыто влиянию микросоциума, готово сотрудничать с различными общественными организациями.

Открытость ДОУ позволяет делать учебный процесс более свободным, гибким, дифференцированным, гуманизировать отношения между детьми, педагогами и родителями. Каждому родителю предоставляется возможность знать, видеть, как живет и развивается его ребенок.

Понятно, что модель государственно-общественного управления для каждого ДОУ и каждой территории индивидуальна, формируется на основе всесторонней диагностики социокультурной и образовательной ситуации, сложившейся в данном районе. Но вместе с тем, в ней должны найти отражение все основные функции и аспекты управленческой деятельности на современном этапе.

# СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

*Рыдлевский Алексей Владимирович,  
директор школы № 263 с углубленным изучением английского языка  
Адмиралтейского района Санкт-Петербурга*

## **1. РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.**

«Развитие — процесс, направленный на изменения материальных и духовных объектов с целью их усовершенствования» (Википедия).

Исходя из данного определения, под развитием образовательной организации мы будем понимать процесс, направленный на повышение качества образования, которое в соответствии с законом «Об образовании в Российской Федерации» понимается как « комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы (п.29).

Под «образовательной программой», согласно закону «Об образовании в Российской Федерации», понимается «комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов» (п.9).

Иными словами, под качеством образования понимается характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям. И поскольку, корневое понятие «образование» распространяется и на «образование» как результат (образованность), и на «образование» как образовательный процесс, позволяющий получить необходимый результат, то и понятие «качество образования» относится и к результату, и к процессу. В итоге, если рассматривать процесс развития образовательной организации с позиций определения целей и задач работы администрации школы, то можно сделать вывод, что развитие образовательной организации — это процесс усовершенствования:

- объёма и содержания образовательных программ;
- результатов деятельности учащихся и педагогов;
- организационно — педагогических условий в соответствии с запросами человека, семьи, общества и государства.

Но если запросы и требования государства к образованию выпускника в части определения объёма и сложности знаний, умений, навыков, ценностных установок и компетенций достаточно чётко отражены в федеральных государственных образовательных стандартах, то единой системы, учитывающей потребности «физических и юридических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность», пока нет. Информационное современное общество требует высокого уровня обучения учащихся и подготовки выпускников. Развивающему обществу нужны предприимчивые личности, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя последствия, способные к сотрудничеству, отличающиеся мобильностью и конструктивностью мышления. Эти качества невоз-

можно сформировать без совместной, коллективной, распределительной деятельности всех социальных групп. Решить данную проблему призвано государственно -общественное управление образованием, цель которого — консолидация всех заинтересованных лиц, общественного и научного потенциала города для формирования стратегических направлений развития образовательного учреждения; реализации и защиты прав и законных интересов участников образовательного процесса; обеспечения открытости и доступности информации о деятельности образовательного учреждения.

В Законе «Об образовании в Российской Федерации» одним из принципов государственной политики в области образования определен следующий: демократический, государственно-общественный характер управления образованием. Закон предусматривает право участия в управлении образовательным учреждением обучающихся, их родителей и работников образовательного учреждения. В стратегии развития системы образования Санкт-Петербурга 2011–2020 г.г. «Петербургская Школа 2020» одним из направлений развития системы образования определено направление «Открытая Школа 2020», включающее потенциальные ресурсы, которые может использовать (и частично использует) система образования Санкт-Петербурга в целях реализации государственных задач и общественного запроса на развитие качества образования. Данное направление связано со следующими направлениями деятельности:

- построением новой образовательной среды с высокой интенсивностью различных форм социального и образовательного партнерства;
- разработкой новых технологических моделей развития образования за счет взаимодействия с бизнесом, наукой, искусством, политикой;
- развитием форм общественного участия в управлении образованием и поддержкой общественно-педагогической инициативы.

С целью реализации направления программы развития «Открытая Школа» в ГБОУ СОШ № 263 при участии ИМЦ Адмиралтейского района была разработана модель управления качеством образования.

## ***2. МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ.***

Модель управления качеством образовательной организации предполагает реализацию задач, в основе которых лежат экономические механизмы, обеспечивающие эффективность организационной и финансово — экономической модели школы. Руководитель в этих условиях должен использовать для развития механизмы инновационного менеджмента, а также общественных инструментов оценки качества образования.

Главным механизмом управления качеством в данной модели является институциональная организация управления качеством, которая предполагает закрепление в практике оценочной системы качества образования норм, правил, регламентов, ценностных приоритетов и согласованных позиций по поводу образовательной деятельности ее ведущих «игроков»: школы, организующую образовательную деятельность, профессионального сообщества, трансформирующего ценностные приоритеты развития школы в программах, методах, технологиях, обучающихся, использующих образовательные возможности образовательной модели для решения собственных образовательных, социальных и личностных задач, родителей, как активных участников, призванных нести свою долю ответственности за качество образовательной модели школы, жителей города, воспринимающих школу как институт социализации и профессиональной ориентации.

Институциональный подход к управлению качеством образования является актуальным ответом на требования к качеству образования, все более ориентированного на индивидуализацию и вариативность образовательных маршрутов, на все большее участие в достижении пла-

нируемых результатов родителей, социальных партнеров, сетевых партнеров по образованию. Актуальность институционального подхода к качеству образования определяется двумя факторами:

- распределенной ответственностью за результаты образования, требующей все более и более общественного участия в создании содержательных и организационных форм образования, открытости школы и использования публичных форм отчетности для выявления проблем, противоречий и конкурентных преимуществ школы;
- новыми финансово-экономическими механизмами управления бюджетным образовательным учреждением.

Внутришкольная модель управления качеством образования выступает как условие обновления содержания и технологий образовательной деятельности, повышения личностных достижений и удовлетворения образовательных потребностей участников образовательного процесса через механизм координации социальных институтов взаимодействия и социального партнёрства. Основными институтами взаимодействия, т.е. устойчивыми формами в которых реализуются права и свободы заинтересованных субъектов являются:

- институт мониторинга качества образования;
- институт общественного договора по поводу результатов образования и обеспечения доступного качественного образования;
- институт государственно-общественного управления;
- институт общественно-профессиональной экспертизы качества образования;
- институт социального партнерства.

Социальное партнёрство — это объединение усилий лиц или организаций для решения общих задач или для достижения значимой для всех цели. Социальное партнерство строится на четко определенных правилах. Прежде всего, это действительно партнерство, а не благотворительность, милосердие в отношении нуждающихся. Это социальное действие, основанное на чувстве человеческой солидарности и разделяемой ответственности за проблему. Социальное партнерство основано:

- на заинтересованности каждой из взаимодействующих сторон в поиске путей решения социальных проблем;
- на объединении усилий и возможностей каждого из партнеров для их реализации;
- на конструктивном сотрудничестве между сторонами в разрешении спорных вопросов;
- на взаимоприемлемом контроле и учете интересов каждого из партнеров;
- на правовой обоснованности «кооперации», предоставляющей выгодные условия взаимодействия каждой стороне и обществу в целом.

Реализация модели управления качеством требует преобразования трёх средств системы управления, которыми являются:

- кадры (средство, изменение которого направлено на инициацию активности профессионально-педагогических объединений);
- финансы (средство, изменение которого направлено на обеспечение открытости и рациональности финансовых потоков);
- информация (средство, которое направлено на трансляцию общественности позитивных, конструктивных и перспективных представлений об образовании).

### **3. ПРИМЕРЫ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ.**

*(ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ГБОУ СОШ № 263).*

#### **1. Общественный договор «Школа — Семья».**

В соответствии с законом «Об образовании в Российской Федерации» основной задачей правового регулирования отношений в сфере образования является «создание правовых гарантий для согласования интересов участников отношений в сфере образования». Договор, подписываемый директором, родителями и учащимися, призван регламентировать отношения между участниками образовательного процесса и выполняет следующие функции:

- правовую, т.к. распределяет права и обязанности сторон;
- организационную, т.к. разграничивает и определяет ответственность каждой из сторон за результат образовательного процесса;
- информационную, т.к. содержит информацию об особенностях организации образовательного процесса конкретной образовательной организации;
- воспитательную, т.к. являясь определённым стержнем построения отношений в школе на основе конструктивного диалога, способствует развитию демократического общества в целом и поддержанию благоприятной образовательной среды (микроклимата) в школе;
- проектировочную, так как позволяет выстраивать эффективную стратегию развития школы № 263, построенную на участии родителей в решении актуальных проблем образовательной деятельности.

#### **2. Сотрудничество (социальное партнёрство) с организациями высшего и профессионального образования.**

Социальное партнёрство с предприятиями, научными и образовательными организациями открывают для образовательной системы школы дополнительные возможности опережающего развития:

- упрощается доступ к информации о рынке труда;
- обеспечивается учет требований ВУЗов к содержанию подготовки выпускников;
- упрощается процедура корректировки старых и разработки новых учебных материалов и программ, отвечающих требованиям работодателей;
- открываются более широкие возможности для организации практической и исследовательской деятельности учащихся, а для ВУЗа — производственной практики и трудоустройства выпускников.

В настоящее время в школе реализуется совместная работа:

- с педагогическим училищем им. Некрасова, организующим на базе школы педагогическую практику по английскому языку, с возможностью дальнейшего трудоустройства выпускников;
- с географическим факультетом СПбГУ, способствующим школе в организации исследовательской деятельности учащихся. (Стоит отметить, что ежегодно выпускники школы пополняют списки абитуриентов географического факультета.)
- с Академией постдипломного педагогического образования, кафедрой культурологи, регулярно предоставляющей учащимся школы возможность выступления на конференциях с защитой исследовательских работ, что является важным звеном в организации работы с одарёнными детьми.

### **3. Ученическое соуправление и Совет по защите прав и интересов учащихся.**

Руководителем данного Совета является Уполномоченный по защите прав и интересов учащихся, избираемый путём общешкольного закрытого голосования сроком на один год. Деловая игра по организации предвыборной кампании и выборов длится 10 дней и является хорошей возможностью для реализации лидерских потребностей учащихся, организации гражданско-патриотической работы в школе. Работа Совета при Уполномоченном (участие в решении конфликтов, связанных с учащимися школы, предложения в адрес администрации по улучшению условий образовательного процесса и т.д.) служит примером демократического управления образованием, обеспечения прав обучающихся на участие в управлении образовательной организацией.

#### **МОДЕЛЬ ОБЩЕСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НА ПРИМЕРЕ ГБОУ ДОД ЦЕНТР ДЕТ- СКОГО (ЮНОШЕСКОГО) ТЕХНИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА МОСКОВСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

*Исаева Елена Александровна,  
директор ГБОУ ДОД ЦДЮТТ Московского района Санкт-Петербурга,*

*Милькова Екатерина Юльевна,  
зам. директора по учебно-воспитательной работе ГБОУ ДОД ЦДЮТТ  
Московского района Санкт-Петербурга*

Центр детского (юношеского) технического творчества (ЦДЮТТ) Московского района Санкт-Петербурга стал одним из первых учреждений в Санкт-Петербурге, апробировавших модель общественной аккредитации образовательной организации дополнительного образования детей.

На протяжении всей жизни человек может обогащать свой опыт, удовлетворять свои потребности и интересы в системе дополнительного образования. Важную роль в социализации, развитии подрастающего поколения играют учреждения дополнительного образования детей (УДОД). Преимущества системы дополнительного образования в сравнении с институтами основного образования отмечаются многими специалистами в области образования:

- свобода выбора программы, режима ее освоения, смены программ и организаций;
- широкий набор видов деятельности (форм активности), позволяющий осуществлять выбор, исходя из собственных интересов и способностей;
- ограниченная регламентация поведения и общения, более широкие возможности для саморегулирования активности и самоорганизации (индивидуальной и групповой), для проявления инициативы, индивидуальности и творчества;
- гибкость (мобильность) образовательных программ;
- более тесная связь с практикой (социальной, профессиональной);
- возможности для приобретения социального опыта, опыта практической деятельности;
- возможности межвозрастного взаимодействия и оформления возрастных переходов.

При отсутствии государственной аккредитации для УДОД становится значимой обществен-

но-профессиональная аккредитация, помогающая по-новому выстраивать систему оценки качества образования, создающая условия для перехода от традиционного к общественно-ориентированному образованию. Особенно важным становится признание профессиональным сообществом условий организации и результатов ее деятельности соответствующим потребностям, нуждам и запросам детей и подростков, а также родительской общественности.

Аккредитация (лат. *accedo*, «доверять») — процесс, в результате которого приобретает официальное подтверждение соответствия качества предоставляемых услуг некоему стандарту. Наиболее распространена в сфере оказания профессиональных услуг, для оценки качества которых потребитель, как правило, не обладает достаточными компетенциями.

Главными принципами общественной аккредитации являются гласность, открытость и добровольное в ней участие образовательных учреждений.

Общественно-педагогическая акция по представлению модели общественной аккредитации была подготовлена Информационно-методическим центром Московского района и коллективом ЦДЮТТ. В качестве приглашенных экспертов, оценивавших деятельность организации, стали представители высших учебных заведений, специалисты ИМЦ, директора УДОД, педагоги и директора общеобразовательных учреждений, представители муниципальных образований.

Экспертам была представлена работа ЦДЮТТ Московского района СПб с позиций использования инновационных технологий, приемов, методик и форм образовательной деятельности, которые являются конкурентным преимуществом учреждения в системе дополнительного образования.

ЦДЮТТ занимает в образовательной системе Московского района свою нишу, создавая все условия для детей и подростков для освоения современных компьютерных технологий, реализации себя в научно-техническом творчестве, различных видах моделирования, в технических видах спорта.

Работа в постоянном инновационном режиме позволяет не отставать от требований времени, изменяющихся условий, запросов детей и родителей.

На всех этапах развития учреждения в приоритетах было трудовое воспитание и освоение компьютерных технологий. Каждый этап экспериментальной поисковой работы принес что-то новое и позволил внести качественные изменения в деятельность учреждения. Многие направления деятельности актуальны и на сегодняшний день и являются «точками роста» учреждения:

- 1996 — 2001 гг.- Городская экспериментальная площадка «Социально-педагогический проект «Компьютерный центр технического творчества»;
- 2001 — 2005 гг. — Районная экспериментальная площадка «Трудовое воспитание Человека — Созидателя — Гражданина XXI века»;
- 2004 — 2008 гг. — Экспериментальная площадка на базе УДОД «Город Мастеров — территория социализации детей и подростков»;
- с 2007 г. — Программа развития «Техническая элита — будущее страны»;
- с 2008 г. — Районный опорный центр по безопасности дорожного движения «Безопасный старт»;
- С 2010 — Районный ресурсный центр «Молодежный центр социальной рекламы».

Экспериментальная работа в качестве городской экспериментальной площадки по теме «Социально-педагогический проект «Компьютерный центр технического творчества» привела к созданию информационной среды, наполненной современной компьютерной техникой и программным обеспечением, предусматривающей единые технологические средства и содержательное качественное наполнение информационного обеспечения детей и подростков, педагогов, родителей, администрации учреждения и общественности.

В результате в учреждении, в одном из первых в системе УДОД СПб, сложилась информационная среда, особенностями которой на сегодняшний день являются:

- широкий спектр авторских и модифицированных образовательных программ, большинство из которых связано с изучением компьютерных технологий;
- высокий уровень ИКТ-компетентности педагогов дополнительного образования ЦДЮТТ;
- собственные электронные образовательные ресурсы;
- высокий уровень обеспеченности компьютерной техникой и лицензионными компьютерными программными продуктами (4 компьютерных класса, локальная сеть, компьютеры на рабочих местах каждого педагога, выделенный сервер, периферийное и проекционное оборудование: принтеры, сканеры, проекторы и др. — в каждом компьютерном классе, в кабинетах администрации, в методическом кабинете).

Для обеспечения непрерывного дополнительного образования с позиции доступности, вариативности и качества результата в ЦДЮТТ идет постоянная работа над образовательными программами, которые постоянно адаптируются к современным требованиям и запросам детей и родителей.

Программы рассчитаны на детей и подростков 6-18 лет. В ЦДЮТТ занимается 2050 детей. В основном это школьники Московского района. Больше половины из них — мальчики среднего школьного возраста. По результатам исследований в первую очередь дети приходят в ЦДЮТТ общаться, заниматься интересным делом, учиться чему-то новому и т.д.

Какими хотят видеть детей родители и педагоги? Ответ на этот вопрос заложен в «Портрете выпускника», отражающем основные целевые ориентиры педагогического коллектива в развитии ребенка, обучающегося в ЦДЮТТ (рис.1)

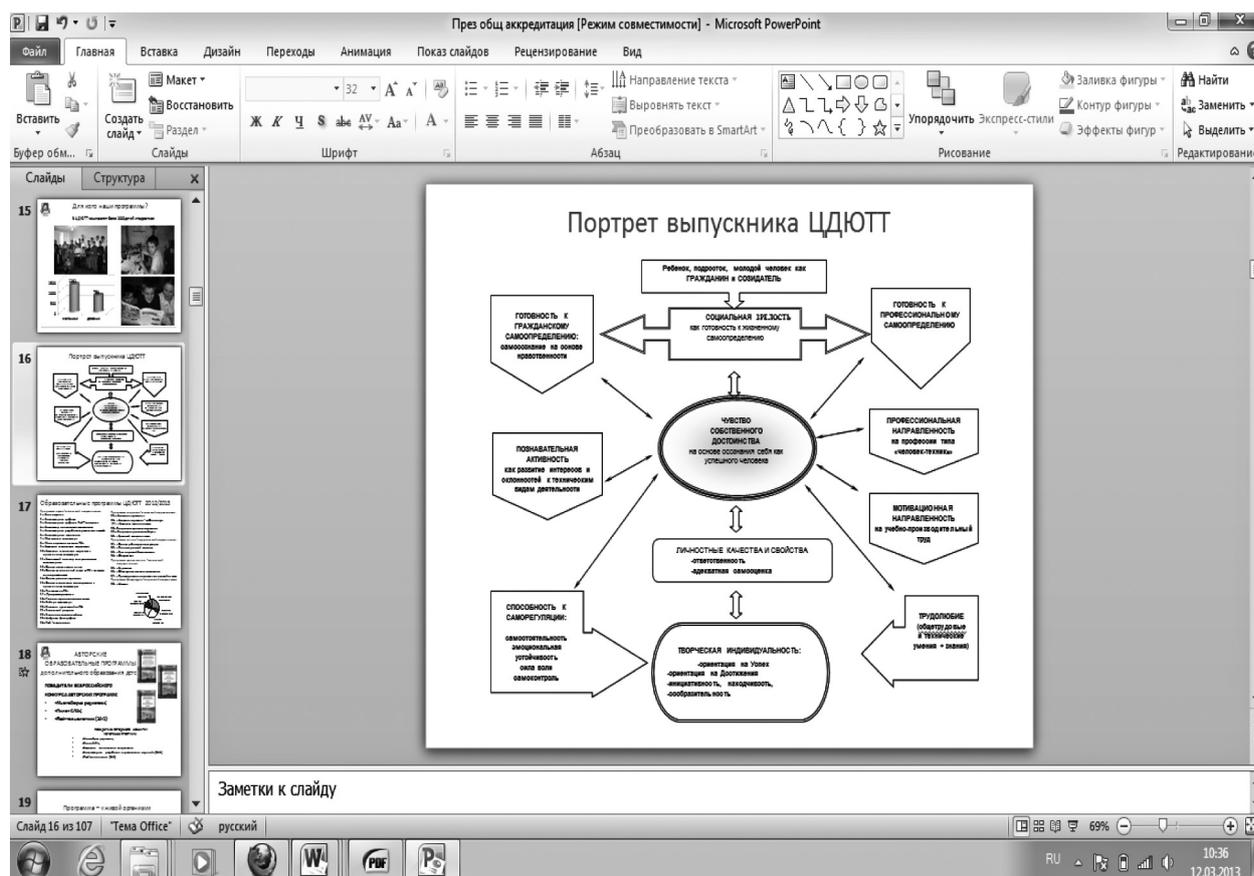


Рис.1

Эта модель была заложена в основу экспериментальной работы по проекту «Трудовое воспитание Человека — Созидателя — Гражданина XXI века».

Всего в ЦДЮТТ 46 образовательных программ по 6 направленностям. Создана Лаборатория образовательных программ, благодаря деятельности которой несколько программ являются

победителями Всероссийского и городского конкурсов авторских программ дополнительного образования детей. Последними достижениями стали: в 2010 году — победа на городском конкурсе образовательной программы «Компьютерная разработка керамических изделий», в 2012 году — победа на городском и звание дипломанта Всероссийского конкурса авторских программ — программа «Flash-технологии».

Дополнительное образование всегда отличалось гибкостью и мобильностью. Работа над образовательными программами продолжается постоянно, т.к. меняется жизнь, потребности и интересы детей, поэтому педагоги стараются оперативно реагировать на изменения, включая в учебно-тематический план новые темы, подбирая новый содержательный материал, модернизируя учебно-методический комплекс.

Содержание материала зависит и от того, какие дети приходят на занятия, чем интересуются. Например, когда в одну из групп, обучающихся по программе «Компьютерный рисунок», записались только мальчики, педагог вместо пейзажей и натюрмортов специально разработал проект, посвященный старинным русским крепостям. Мальчики получили возможность не только развивать свои художественные способности и овладевать компьютерной программой, но и познакомиться с особенностями возведения фортификационных сооружений на Руси.

Большинство образовательных программ ЦДЮТТ — практико-ориентированные, т.е. в них преобладает деятельность по созданию чего-либо. Стремление к достижению поставленных целей, умение взаимодействовать с окружающими, работать (трудиться), создавать что-то своими руками, ориентироваться в современном информационном технологичном мире — те целевые установки, которые педагоги отражают в образовательных программах.

Формулируя цели образовательных программ, педагоги определяют, что именно каждая программа дает ребенку, чему он научится, каким станет после обучения. До сегодняшнего дня во многих программах дополнительного образования детей цель программы обозначается как «создание условий для развития...», т.е. предполагается, что результатом этой программы будут созданные условия, а не те изменения, которые произойдут с ребенком. В образовательных программах ЦДЮТТ педагоги стараются ставить цели, исходя из потребностей ребенка, и соотносят их с результатом деятельности.

Важным моментом является отслеживание, фиксация результата освоения ребенком образовательной программы. Для этого разработана специальная форма отслеживания результата, которую педагоги дорабатывают каждый под свою программу. Разработаны критерии, оценочная шкала, позволяющие оценить результаты. Важными критериями являются опыт самостоятельной деятельности, опыт творческой деятельности и опыт взаимодействия в коллективе.

Одним из показателей качества является критерий удовлетворенности потребителей образовательных услуг. Ежегодно 90% родителей оценивают на «5» по пятибалльной шкале качество образования, получаемого их детьми в ЦДЮТТ.

В ЦДЮТТ выстроена система взаимодействия с общеобразовательными учреждениями, выработана согласованная позиция по содержанию предоставляемых образовательных программ и интеграции основного и дополнительного образования.

Например, предметом договора между гимназией № 526 и ЦДЮТТ является обучение 7-классников по образовательным программам предпрофильной подготовки. Четырнадцать специально разработанных образовательных программ позволяют детям (подросткам) погрузиться в мир интересных профессий. На учебный год школа выбирает 8 программ и каждый обучающийся в течение учебного года может «примерить на себя» несколько профессий.

Результатом обучения по каждой программе становится мини-проект, например, видеофильм (ОП «Видеостудия»), эскиз, чертеж (ОП «Технический рисунок»), радиосхема (ОП «Ос-

новы радиоэлектроники)), расчет процентных ставок по банковскому вкладу (ОП «Начинающий инвестор за ПК») и др.

В конце года подводятся итоги, каждый обучающийся получает зачетный документ. По отзывам, все программы актуальны, многие отмечают, что опыт, полученный в ЦДЮТТ, помогает более четко определить круг своих интересов.

Примером взаимодействия основного и дополнительного образования в рамках реализации новых ФГОС для начальной школы является опыт работы на межпредметной основе по освоению школьниками образовательных программ дополнительного образования.

Традиционной деятельностью младшего школьника всегда было начальное техническое творчество — наилучший способ для действенного освоения окружающей среды. С 2000 года для такой деятельности в ЦДЮТТ компьютер используется как инструмент.

Ежегодно около 10 школ района заключают с ЦДЮТТ договоры на обучение детей в системе УДОД по образовательным программам начального технического творчества с применением компьютера:

Начальное техническое творчество с применением компьютера.

Основы технического моделирования с применением компьютера.

Компьютер для младших школьников.

Компьютерная разработка керамических изделий.

Программы объединяют в себе освоение компьютера как инструмента для предметной деятельности, привитие навыков проектной деятельности, помощь в освоении предметов общеобразовательной программы начальной школы (технология, математика, русский, рисование и др.).

В настоящее время вместе с учителями школ в рамках реализации ФГОС для начальной школы разработаны алгоритм и условия совместной организации проектной деятельности детей. Подготовлены материалы для реализации трех больших проектов: «Читая сказки А.С.Пушкина», «Безопасный перекресток», «Подарок своими руками». Взаимодействие по реализации совместных проектов было оформлено в виде соглашения между ЦДЮТТ и школой. В соглашении обозначены участники проектной деятельности, оговорены обязанности и ответственность сторон.

Учителя школ оценили возможности деятельностно-ориентированного обучения, возможности привития навыков проектной деятельности, помощи в освоении предметов общеобразовательной программы начальной школы (технология, математика, русский, рисование и др.) при освоении программ, предлагаемых ЦДЮТТ.

Из отзывов учителей 356 школы:

Сегодня все большее признание получает положение о том, что в основе успешности обучения лежат общие учебные действия, имеющие приоритетное значение над узкопредметными знаниями и навыками. Во взаимодействии с ЦДЮТТ мы нашли существенную поддержку самостоятельной творческой учебной деятельности учащихся, направленной на решение реальных жизненных задач, деятельностно-ориентированное обучение; проектные формы организации обучения.

Также очень важна смена предметного «места», т.е. проведение занятий вне школы для формирования социального опыта обучающихся.

Сегодня огромное значение придается универсальным учебным действиям, способности к самостоятельному усвоению новых знаний и умений.

Мы видим, что сформировать универсальные учебные действия позволяет то, что педагоги ЦДЮТТ:

Никогда не сравнивают детей между собой, показывает достижения ребенка по сравнению с его вчерашними достижениями.

Привлекают детей к обсуждению, для чего нужно то или иное умение, как оно пригодится в жизни.

Обучают детей приемам работы в группах.

Создают проблемную ситуацию, вместе с детьми определяют цель занятия.

Обращают внимание на общие способы действий в той или иной ситуации.

Используют проектные формы работы.

Учат детей оценивать работу, самостоятельно выбирая критерии для оценки.

Учат разным способам выражения своих мыслей, отстаивания собственного мнения, уважения мнения других.

Общаются с детьми с позиции сотрудничества; показывают, как распределять роли и обязанности, работая в коллективе, поощряют сотрудничество между учениками.

В ЦДЮТТ используются различные педагогические и методические приемы по воспитанию и социализации детей при реализации воспитательных проектов.

В учреждении дополнительного образования детей нет единой образовательной программы. У каждого педагога она своя, но воспитательные цели и задачи всех программ очень похожи. Они представлены в «портрете выпускника ЦДЮТТ». Надо отметить, что не все «черты этого портрета» достигаются только в процессе освоения образовательных программ. Детям и подросткам — «технарям» не хватает поля предъявления результатов своей деятельности. Далеко не все воспитанники достигают уровня участия в конкурсах и соревнованиях. Поэтому еще одним направлением экспериментальной работы стал проект «Город Мастеров — территория социализации детей и подростков», который позволил расширить пространство, где обучающиеся могли позитивно проявить себя, показать свои таланты и способности, конструктивно самоутвердиться в среде сверстников.

Известно, что мощным инструментом для позитивной социализации детей и подростков является ученическое самоуправление, и поэтому естественным продолжением воспитательной программы Город Мастеров стал проект модели ученического самоуправления «Совет Города Мастеров». Он направлен на развитие у подростков способностей к позитивному социальному действию и взаимодействию, проявлению лидерских качеств. В процессе деятельности по проекту родились и реализуются множество подпроектов и даже образовательных программ: «Видеолетопись Города Мастеров», где участники объединения «Видеостудия» снимают процесс творческой работы детей в других объединениях, «Газета «Будни», для издания которой организовано объединение «Основы издательского дела». Проект «Газета в газете» позволяет юным авторам печататься в муниципальной газете «Звездная». Появился Музей компьютерной техники Города Мастеров. Для того чтобы было с кем соревноваться команде КВН города Мастеров, пришлось организовать школьную лигу КВН Московского района. И уже несколько лет в районе успешно идут игры КВН.

Ежегодно в мае проходит церемония посвящения в Мастера, в Супермастера. Оформляется Галерея Мастеров, имена заносятся в Книгу Почета.

В дополнительном образовании есть определенные сложности в организации самоуправления. Частая сменяемость контингента (дети приходят на год, два), занятость основной деятельностью, разновозрастные коллективы, добровольность посещения занятий, разнообразие мотивов посещения. Но эти трудности удалось преодолеть, проекты живут и развиваются. Модель «Совет Города Мастеров» стала золотым лауреатом всероссийского конкурса моделей ученического самоуправления.

Дополнительное образование детей создает поле для активной, личностно-значимой, творческой практической деятельности. Но при специализации ребенка только в одном из видов творчества существует опасность ограничения круга общения определенными рамками, доми-

нирование глубокого, избирательного общения, при котором его круг ограничен людьми, близкими эмоционально и по духу.

Для позитивной социализации детей и подростков необходимым условием является разнообразие социальных контактов, т.е. широкий круг общения, открытость взаимодействию с людьми, различающимися по возрасту, статусу, этнической и прочей принадлежности. Наличие таких программ и проектов как Город Мастеров, Совет Города Мастеров в УДО позволяет создавать условия для позитивной социализации детей и подростков.

Деятельность учреждения как социокультурного районного центра позволяет привлечь к участию в воспитательных проектах и программах: «ЮИД.ру», «Молодежный центр социальной рекламы Московского района», «Научно-техническое творчество молодежи» не только воспитанников ЦДЮТТ, но и школьников, не занимающихся в Центре технического творчества. Педагогический коллектив создает такие условия, чтобы предлагаемая в рамках проектов деятельность стала личностно-значимой для каждого.

Проект «ЮИД.ру» направлен на организацию в районе работы юных инспекторов дорожного движения, ЮИД.

Цель реализации проекта «ЮИД.ру» — обеспечение позитивной личностно-значимой многоуровневой деятельности детей и подростков по безопасности дорожного движения, интенсивного межличностного, межвозрастного общения для воспитания у школьников ответственности, активной гражданской позиции, формирования социальных компетенций, мотиваций, ценностей и знаний.

Предлагаемая в рамках проекта модель взаимодействия ОУ позволяет использовать потенциал внеурочной деятельности и дополнительного образования детей в едином образовательном пространстве, организованном с использованием современных возможностей ИКТ-технологий, а также технологий воспитания через создание социальной рекламы.

Основным системообразующим элементом является сайт движения ЮИД района. Современные подростки часто реализуют свою социальную активность в интернет-сетях. Проект «ЮИД.ру» переводит такое общение в социально-значимую деятельность.

В качестве средства связи между опорным центром, школьными отрядами ЮИД и другими участниками проекта выбран интернет-портал. Такое средство связи имеет ряд положительных свойств:

- доступность, открытость для всех участников;
- отсутствие ограничения по времени;
- регулярность использования;
- отсутствует фактор удаленности информационного центра от школы или дома.

Таким образом, благодаря дистанционному общению, члены школьных отрядов ЮИД сохраняют привычный образ жизни, не жертвуют ради деятельности движения личными предпочтениями. Отряд ЮИД становится естественной частью их жизни, так же как, например, социальные сети.

В настоящий момент можно отметить следующие эффекты работы инновационной системы (достигнутые результаты):

- высокий уровень инновационной активности и профессиональной подготовки педагогов, занятых в воспитательной деятельности в движении ЮИД, их стремление к обучению и восприятию нового;
- интеллектуальная собственность и знания — авторские наработки участников проекта представлены в районном сборнике методических материалов, а также в данном инновационном продукте;
- развитие социальной активности школьников, вовлеченных в движение ЮИД — участ-

ников стало значительно больше, их деятельность стала заметно активнее и инициативнее (активность проявляется и на сайте, и в школе, и в различных акциях);

- создание новых видов продукции и технологий — пополняется банк детских работ (графика, плакаты, компьютерные презентации, флеш- и видеоролики, фото и видео материалы соответствующей тематики) для использования в организации воспитательного процесса в ОУ, районе, внедряется технология воспитания через создание детьми социальной рекламы;
- материально-технический уровень — создан и поддерживается сайт проекта.

В результате реализации проекта «ЮИД.ру» в 19 образовательных учреждениях Московского района действуют отряды ЮИД, более эффективно изучаются правила дорожного движения. Налажено конструктивное и оперативное взаимодействие с организаторами деятельности по профилактике ДДТТ в школах, издан сборник методических материалов. В статистических данных ГИБДД отмечаются благоприятные тенденции о пострадавших в дорожно-транспортных происшествиях детях и подростках, участниках движения ЮИД в Московском районе.

ФГОС основного общего образования в числе других задач решает задачу создания ситуации развития обучающихся, обеспечивающей их социальную самоидентификацию посредством личностно значимой деятельности. Для создания в Московском районе такой социальной ситуации в ЦДЮТТ организована деятельность молодежного центра социальной рекламы, которая способствует формированию гражданской позиции учащихся, их социальной компетентности, обеспечению вовлеченности в реализацию общественно-полезных дел, становится для них личностно-значимой, пережитой и прочувствованной.

Социальная реклама, в отличие от обычной, формирует представление не о продукте, а о конкретной общественной проблеме, о путях ее решения, о социально-полезном и социально-безопасном поведении и, соответственно, способствует формированию определенного отношения к этой проблеме, а также к вариантам и способам ее решения. Она содержит мотивацию к совершению социально-полезного действия.

В ЦДЮТТ накоплен большой опыт по созданию и функционированию Молодежного центра социальной рекламы как самостоятельной структуры. В основе его деятельности — проведение открытых конкурсов социальной рекламы, в которых принимают участие образовательные учреждения района, города и других российских регионов, а также участие в аналогичных конкурсах, в том числе в интернет-пространстве.

Цифровые технологии, в том числе качественное переведение детских работ в цифровой вид, запись на электронные носители, позволяют демонстрировать работы широкому кругу зрителей, привлечь для оценки детских работ членов жюри — социальных партнеров, компетентных в определенных областях. Размещение работ на специально созданном сайте упрощает возможность познакомиться, заинтересовать и передать детские работы производителям социальной рекламы, профессиональным дизайнерам.

Кроме публикаций в виде рекламы работы детей используются как актуальный материал: для оформления тематических выставок на различных мероприятиях; на районных конференциях, посвященных знаменательным датам; для оформления открыток и поздравлений ветеранам; для публикации в СМИ учреждения и района; для иллюстраций в районных сборниках, буклетах. Компьютерные презентации и WEB-сайты демонстрируются на уроках информатики как дидактический материал, несущий достойную смысловую нагрузку и имеющий хороший воспитательный потенциал, на районных мероприятиях с приглашением ветеранов и т.д.

При осуществлении деятельности Молодежного центра социальной рекламы в образовательном учреждении достигаются следующие эффекты:

- организация воспитательной деятельности на инновационном уровне;
- становление социально зрелой гражданской позиции, развитие социальной компетентнос-

ти школьников, вовлеченных в создание социальной рекламы;

- выстраивание системы взаимодействия с различными партнерами по вопросам гражданского и нравственного воспитания;
- накопление банка детских работ для использования в организации гражданско-патриотического воспитания.

Опыт работы Молодежного центра социальной рекламы ЦДЮОТТ оказался актуальным в системе образования Московского района Санкт-Петербурга при реализации городских и районных программ: «Толерантность», «Социальная адаптация», «Воспитание гражданина и патриота», «Здоровье и здоровый образ жизни», «Творчество» и др. Этот опыт пригодится и при реализации Федеральной целевой программы «Развитие дополнительного образования детей в Российской Федерации до 2020 года», где запланирована организация социальной рекламы для поддержки одаренных детей.

В ЦДЮОТТ Московского района действует программа развития «Техническая элита — будущее страны», в которой определены направления работы по развитию системы поддержки талантливых детей.

В результате создания такой системы воспитанники ЦДЮОТТ показывают высокие достижения на мероприятиях районного, городского, Всероссийского и Международного уровня, воспитанники пять раз удостоивались президентской премии для поддержки талантливой молодежи.

Важную роль в работе с талантливыми детьми играет специально выстроенная среда, позволяющая их выявлять, поддерживать и сопровождать. Для этого в ЦДЮОТТ:

- Организована система конкурсов на уровне учреждения и района, являющихся начальным этапом городских конкурсов, соревнований:
  - Открытый конкурс социальной рекламы;
  - Конкурс детских работ «Дорога и мы» (районный этап городского конкурса);
  - Научно-техническая конференция старшеклассников Московского района — районный этап городской конференции «Будущее сильной России в высоких технологиях»;
  - Школьная лига КВН;
  - Районные соревнования ЮИД «Безопасное колесо»;
  - Районная выставка «Волшебный мир бумаги» — этап Городского конкурса «Бумажная Вселенная»;
- Организация смены юных техников в форме Фестиваля технического творчества «Техностарт»;
- Секция ежегодной Международной конференции «Школьная информатика и проблемы устойчивого развития», проводимой под эгидой Российской Академии наук. (Эта работа отмечена Благодарностью Общероссийской общественной организации «Всероссийское педагогическое собрание»);
- Городской конкурс компьютерных работ школьников (секция «Компьютерные презентации на социально-значимые темы»).

Осуществляется информирование педагогов о возможности участия в различных мероприятиях, в том числе в интернет-пространстве.

Проводится целенаправленная подготовка воспитанников к участию в мероприятиях высокого уровня: тренинги, репетиции защиты конкурсных проектов, учебно-тренировочные сборы, подготовка сценариев и т.д.

Поддерживаются традиционные и устанавливаются новые социальные связи с различными партнерами, что позволяет расширить пространство для предъявления результатов детского творчества. Например, детские мастер-классы по керамике в Зоопарке, в Смольном, защиты

детских творческих работ научно-технической направленности на площадке Информационного центра по атомной энергии, оснащенной 3D-мультимедийным интерактивным оборудованием, участие детей во всероссийских соревнованиях в других городах (например, с помощью РОСТО (ДОСААФ)).

Важным элементом поддержки талантливых детей является формирование портфолио их достижений, для чего в ЦДЮОТТ создана и поддерживается электронная База данных «Достижения воспитанников», информация которой актуальна и для школьного портфолио обучающегося.

Достижения воспитанников определяются профессионализмом педагогического коллектива учреждения. В ЦДЮОТТ работают высококвалифицированные педагоги, среди которых инженеры, кандидаты наук, мастера спорта, члены Союза художников. Одиннадцать сотрудников имеют звание «Почетный работник общего образования», трое — обладатели премии «Лучший педагог дополнительного образования Санкт-Петербурга». Сегодня шесть выпускников работают в ЦДЮОТТ в качестве педагогов дополнительного образования по направлениям: программирование, Веб-дизайн, компьютерная графика, радиоспорт и др.

В ЦДЮОТТ сложились формальные и неформальные педагогические сообщества, являющиеся мощным ресурсом для повышения качества образования. К первым можно отнести педсовет, Совет коллектива, Совет руководства и др., коллективы отделов и других структурных подразделений. В учреждении — 4 отдела, районный опорный центр по безопасности дорожного движения, ресурсный центр «Молодежный центр социальной рекламы». К неформальным сообществам относятся Совет Города Мастеров (орган ученического самоуправления, в который наряду с воспитанниками ЦДЮОТТ, входят родители, выпускники, педагоги), Совет Музея компьютерной техники, творческие группы педагогов, Лаборатория образовательных программ, мобильные группы, создающиеся для проведения различных воспитательных мероприятий для детей, подростков, родителей и др.

На постоянной основе в рамках внутрифирменного обучения действует «Компьютерная школа педагога», где каждый сотрудник может освоить современные информационные технологии от пользователя ПК до цифровых и мультимедийных.

Обучение на курсах повышения квалификации, взаимообучение и созданные условия для самообразования позволяют педагогам демонстрировать владение современными педагогическими и информационными технологиями на собственных сайтах и других информационных ресурсах.

Открытость является неотъемлемой характеристикой образования как социальной системы. Важным условием существования современного образовательного учреждения является его представленность в Интернете, на страницах различных изданий, а также взаимодействие с местным сообществом. Сайт ЦДЮОТТ [kctt.spb.ru](http://kctt.spb.ru) существует с 2005 года, обеспечивая доступ для родителей и детей к информации об учреждении. Материалы о деятельности ЦДЮОТТ регулярно публикуются в районных печатных изданиях и телепрограммах. По различным направлениям деятельности осуществляется взаимодействие с муниципальными образованиями района, позволяющее учитывать и согласовывать разнообразные и изменяющиеся требования и запросы социума.

Одним из значимых способов обеспечения доступности информации о деятельности учреждения для всех заинтересованных лиц становится процедура общественно-профессиональной аккредитации. Доверие к учреждению, результатам его деятельности является обязательным условием эффективности его функционирования. Доверие, выраженное профессиональным сообществом, оценившим деятельность ЦДЮОТТ в соответствии с предложенными критериями,

позволяет подтвердить для потребителей качество оказываемых Центром детского (юношеского) технического творчества Московского района Санкт-Петербурга образовательных услуг.

## **ПРОЕКТ «СОЗВЕЗДИЕ ВЫПУСКНИКОВ» — НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ ШКОЛЫ**

*Матвеева Татьяна Вячеславовна,  
директор ГБОУ СОШ № 307 Адмиралтейского района СПб,*

*Ромахина Елена Геннадьевна,  
методист ГБОУ СОШ № 307 Адмиралтейского района СПб*

Школа № 307 — интегрированная школа, в которой гуманитарное образование интегрируется с техническим, а базовые учебные предметы — с предметами дополнительного образования.

С 1975 года в школе разработано концептуальное обоснование учебно-воспитательной деятельности, в основе которой лежал ключевой опорный принцип: помочь каждому ребенку реализовать свою природную программу, создать условия для свободы выбора и творчества, создать особую лично-ориентированную среду, воспитывающую ученика, способного на осознанный жизненный и профессиональный выбор.

Как же понять, смогли ли мы достичь нашей цели, получилось ли у школы привить своим ученикам такие необходимые в современной жизни качества личности, как кругозор, компетентность и профессионализм, толерантность и гражданственность? Одним из независимых критериев успешной работы школы является мнение выпускников. Именно их мнение о том, что дала им школа, мнение о собственной успешности, о правильности выбранного пути и профессии — все это стало важным направлением в системе управления и оценки качества образования 307 школы.

Со временем мы пришли к выводу, что общение с выпускниками и учет их мнений — это не только часть системы управления качеством образования, но и возможность учесть особую позицию, связанную с долгосрочными стратегиями развития школы, с возможностью постановки целей развития и понимания задач, которые должна решить школа, для воплощения этих целей. Не случайно наша программа развития получила в 2011 году соответствующее название — «Путь к успеху через партнерство». Конечно, и через партнерство с выпускниками тоже.

Сегодня мы хотели бы поделиться нашим опытом, ведь то, что выпускники возвращаются в стены родной школы для обсуждения важных вопросов — это заслуга учителей, умеющих слышать иное мнение и заложивших в учениках чувство ответственности за общее дело.

Как приятно бывает увидеть в стенах школы бывших учеников! Тех, кто окончил школу три, пять или даже десять лет назад. Они приходят поговорить с учителями, поделиться своими успехами, поздравить с праздниками. Кто-то еще учится, кто-то получил профессию и работает, у кого-то уже собственный бизнес. Мы уверены, что чувство гордости, радости за своих учеников знакомо каждому учителю. И, наверняка, многие задумывались о том, как было бы здорово, если бы бывшие ученики не только приходили в школу, где учились когда-то, но и хотели бы сделать для школы что-то полезное.

Дело в том, что наши бывшие ученики — это уникальный контингент. С одной стороны, они еще не забыли, как стояли у доски перед картой или рассказывали стихи. С другой — это уже взрослые люди со сложившимися взглядами, имеющие самый разнообразный опыт, который может быть полезен школе. Наши выпускники, в большинстве своем, прекрасно владеют компьютерными технологиями, умеют мыслить нестандартно, умеют принимать решения, знакомы с проектными технологиями... Действительно, мы ведь сами их всему этому учили!

Все это позволяет выпускникам посмотреть на школьную жизнь со своей, особенной позиции. Так, как никогда не посмотрим мы, учителя. Так, как еще не смогут посмотреть ученики и не имеют возможности посмотреть родители. Они видят то, что мы не замечаем, они отвечают на вопросы, кажущиеся нам почти неразрешимыми, они предлагают совершенно новые варианты решения различных школьных проблем. Наконец, именно выпускники могут подсказать направления развития школы, так как видят школу уже со стороны, знают, что же необходимо сегодня молодому человеку получить уже в школе, чтобы, покидая ее, чувствовать себя уверенно и быть успешным.

Размышления о развитии школы и создание программы развития привели наш коллектив к осознанию необходимости привлечения выпускников в школьную жизнь. Наши идеи воплотились в создание проекта «Созвездие», работа над которым была начата год назад и продолжается сегодня. Тем не менее, надо отметить, что некоторые направления уже существовали в нашей школе. Они были включены в проект и получили свое дальнейшее логическое развитие.

Итак, сегодня проект «Созвездие выпускников» представлен несколькими направлениями, которые развиваются, меняются, дополняются.

Самым первым направлением проекта, с которого все и началось, стало направление «Ими гордится школа». В нашей школе всегда внимательно относились к судьбе выпускников. Проанализировав материалы, мы с гордостью увидели, что среди тех, кто когда-то окончил школу 307, есть известные писатели и журналисты, музыканты, художники, спортсмены, дизайнеры, учителя и даже директора школ. Нам удалось собрать уникальную информацию о выпускниках, добившихся успеха в творчестве, спорте, политике, сфере образования...

Было принято решение, что подобная информация не должна «пылиться в папке», а все нынешние ученики школы и работающие в ней педагоги обязательно должны с ней познакомиться. Для чего? В первую очередь, для того, чтобы мы знали сами — нам есть чем гордиться. К сожалению, труд учителя не всегда бывает заметен... Да и учителя далеко не всегда знают, какие плоды дало их внимание, настойчивость, умение найти индивидуальный подход. Молодой человек уходит из школы, окунается во взрослую жизнь с головой, добивается успеха, но при этом забывает о том, что именно школа научила его добиваться поставленных целей, уметь анализировать информацию, доказывать свое мнение, выступать перед аудиторией. Школа научила быть ответственным и коммуникабельным, стремиться к саморазвитию.

Кроме того, для нынешних учеников школы знакомство с достижениями тех, кто уже стал взрослым, очень полезно. Это и повышение авторитета учителя и школы в целом, и возможность задуматься о выборе своего дальнейшего пути...

Мы приняли решение разместить фотографии наших самых известных учеников на стендах, они сами написали небольшие заметки о себе и о своих школьных годах. Сегодня стенды постоянно обновляются, на них появляются новые лица — и это очень приятно.

Вторым направлением работы проекта было создание новой школьной традиции — «Школьные династии». Школа уделяет большое внимание истории семьи, знакомит учеников и родителей со школьными династиями, есть семьи, в которых уже 3 поколения учились в нашей школе. В течение двух лет мы собирали материалы о «школьных династиях» — презентации, уникальные фотографии из семейных архивов, копии школьных аттестатов и многое другое — многие

из этих документов размещены и сегодня на школьных стендах. Цель этой работы — укрепить авторитет школы и показать, насколько важна для нас поддержка родителей, семьи. Показать, что желание отдать ребенка учиться в ту же школу, в которую ты когда-то ходил сам — вовсе не случайно, что именно так пересекаются традиции школы и традиции семьи.

«Созвездие выпускников» — это особый орган, генерирующий идеи, предлагающий новые направления развития школы. Ядром «Созвездия» являются наши выпускники, которые после окончания ВУЗА пришли работать в родную школу. Мы считаем, что наша школа в этом отношении уникальна — здесь работают 10 ее бывших учеников. Итак, представляем следующее направление проекта: «Вчера — выпускники, сегодня — учителя». Именно эти учителя приняли участие в организации конференции «Михайловские чтения», посвященной памяти директора школы, возглавлявшего ее более 40 лет, Михайлова Федора Ивановича. Теперь дело Федора Ивановича продолжают его ученики — наши сегодняшние учителя. Эта конференция проводится ежегодно и посвящается научным открытиям и инновационной деятельности. Учителя из «Созвездия» принимают активное участие в развитии научного потенциала школы — проектная деятельность, подготовка школьников к участию в городских конференциях и олимпиадах — мимо них не проходит ни одно интересное городское или районное мероприятие.

Федор Иванович говорил: «Воспитание в школе — это процесс отработки навыков управления своей природной программой в русле программы социального заказа». Это значит, что выпускник школы не только успешен и стремится воплотить в жизнь свои мечтания и планы, но это человек социально ответственный, душой болеющий за то, что происходит сегодня в стране, понимающий роль школы в жизни каждого. В 2012 году мы стали привлекать наших выпускников к самым разнообразным школьным делам. Так появилось направление: «Выпускник — участник жизни школы». Двери нашей школы всегда открыты для ее выпускников. Им всегда рады. Они активно принимают участие в школьных мероприятиях: подготовке праздников (выпускных, празднике первого сентября, юбилеях и т.д.); участвуют в жизни «Учебной Фирмы» (те, кто когда-то прошел в ней обучение).

Так, весной 2012 года именно наши выпускники придумывали номинации для праздника школьных достижений «Оскар», отбирали претендентов и номинантов. Праздник вызвал много положительных эмоций, и, мы полагаем, станет прекрасной традицией.

В этом году выпускники нашей школы, являющиеся студентами Университета экономики и финансов, организовали и провели в 9, 10 и 11 классах нашей школы лекции-тренинги «Кто хочет стать богатым?». Лекции вызвали огромный интерес, и ученики буквально забросали студентов вопросами. А наши выпускники, уже закончившие ВУЗ, пригласили старшеклассников на экскурсию в банк.

Многие наши выпускники — успешные бизнесмены. Мы планируем создать фонд, благодаря которому можно было бы награждать самых талантливых учеников нашей школы.

Сегодня в работе «Созвездия» очень помогает сайт школы, мы уделяем ему большое внимание. На сайт постоянно заходят наши выпускники, интересуются жизнью школы, делятся впечатлениями о своей учебе в школе. В планах работы «Созвездия выпускников» — создание официального форума школы, где могли бы общаться вместе учителя, ученики и выпускники. Мы надеемся, что они смогут принимать более активное участие в школьной жизни: оказывать помощь в организации мероприятий, помогать в профориентационной работе, проводить конференции и принимать участие в сборе информации по истории школы.

Мы уверены, что работа с выпускниками создает новые возможности для развития школы и опыт нашей школы будет полезен всем, для кого качество образования — это не просто сухие цифры, но и диалог с теми, для кого образование создает возможности для успешной жизни — с нашими выпускниками.

## РАЗДЕЛ 2. МЕТОДИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС

### «ПАНСИОН» — ШКОЛА ПОЛНОГО ДНЯ КАК МОДЕЛЬ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Громова Наталья Михайловна,  
заместитель директора по УВР ГБОУ прогимназия № 698 Московского района Санкт-  
Петербурга «Пансион»*

Сегодня для образовательного учреждения на первое место выходит вопрос организации внеурочной деятельности. Такая возможность предоставляется Федеральным государственным образовательным стандартом нового поколения.

Учебный план для начальной школы включает для каждого класса 10 часов внеурочной деятельности, позволяющей осуществлять программу воспитания и социализации школьников через несколько направлений, реализация которых поможет добиться получения тех результатов в обучении и воспитании школьников, которые определены в долгосрочной программе модернизации российского образования. И если предметные результаты достигаются в процессе освоения школьных дисциплин, то в достижении метапредметных, а особенно личностных результатов — ценностей, ориентиров, потребностей, интересов человека — возрастает удельный вес внеурочной деятельности, так как ученик выбирает, чем будет заниматься исходя из своих интересов, мотивов.

Поэтому именно в начальной школе уделяется особое внимание внеурочной деятельности: в это время ребенок делает свои первые шаги в определении своих личностных интересов, ищет себя в социуме. Школа совместно с родителями должна помочь решить ему эту задачу, дать возможность попробовать себя в различных сферах жизнедеятельности.

ГБОУ прогимназия № 698 «Пансион» является «Школой полного дня», соответствуя всем характеристикам данной модели организации внеурочной деятельности. Воспитанники могут находиться в стенах образовательного учреждения с 8 до 20 часов. Дети проводят в школе больше времени, чем дома, поэтому на педагогическом коллективе прогимназии лежит большая ответственность: мы должны создать такую образовательную среду, которая позволит осуществлять полноценное обучение и воспитание детей.

В прогимназии «Пансион» во внеурочной деятельности создаётся своеобразная эмоционально наполненная среда увлечённых детей и педагогов. Главное при этом — осуществить взаимосвязь и преемственность общего и дополнительного образования как механизма обеспечения полноты и цельности образования, возможности широкого спектра занятий, направленных на их развитие. Поэтому реализация внеурочной деятельности воспитанников прогимназии «Пансион» — это не только забота воспитателей группы продленного дня, но и всего педагогического коллектива образовательного учреждения.

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования целью внеурочной деятельности прогимназии №698 «Пансион» является создание условий для появления и развития ребёнком своих интересов на основе свободного выбора, постижения духовно-нравственных ценностей и культурных традиций.

Данный документ сформулировал и основные принципы организации внеурочной деятельности:

- соответствие возрастным особенностям воспитанников;
- преемственность с развивающими технологиями учебной деятельности;

- опора на ценности воспитательной системы ОУ;
  - свободный выбор на основе личных интересов и склонностей ребёнка;
- и направления работы:
- спортивно-оздоровительное;
  - художественно-эстетическое (общекультурное);
  - гражданско-патриотическое;
  - познавательное (общеинтеллектуальное);
  - духовно-нравственное.

Прогимназия «Пансион» реализует данные направления работы в рамках тематических дней:

- Ступеньки здоровья.
- Страницы истории.
- Мир вокруг нас.
- Литературная гостиная.
- Творческая мастерская.

Тематические дни включают в себя широкий спектр разнообразной информации и различных видов деятельности, позволяющий сформировать у наших воспитанников восприятие целостной картины окружающего мира, овладеть всеми группами универсальных учебных действий — личностными, регулятивными, познавательными, коммуникативными, метапредметными.

Планирование работы по тематическим дням — циклично, что позволяет от класса к классу расширять и увеличивать объем информации, а также степень самостоятельности воспитанников. Педагог имеет возможность анализировать свою работу по овладению учащимися УУД, пользуясь особой формой планирования — своеобразным методическим конструктором.

Тематический день «Ступеньки здоровья» включает в себя различные виды деятельности, направленной на сохранение и укрепление здоровья воспитанников, на пропаганду здорового образа жизни, профилактику вредных привычек. В рамках этого дня проводятся беседы, игры, викторины, конкурсы, затрагивающие проблемы безопасности жизнедеятельности, здорового питания, профилактики болезней.

Важное место в нашей школе занимает спортивно-оздоровительная работа. В данный тематический день включены различные спортивные соревнования, «Весёлые старты», футбольные турниры на школьном стадионе, соревнования по шашкам, дзюдо.

В рамках тематического дня «Страницы истории» реализуется гражданско-патриотическое, познавательное, духовно-нравственное и общекультурное направление внеурочной деятельности. В соответствии с возрастными особенностями и принципом преемственности, в этот тематический день дети знакомятся с важнейшими историческими событиями нашей Родины и других стран и народов, с их историей, культурными традициями и национальными праздниками. Дети принимают участие в подготовке и проведении Годового традиционного в «Пансионе» круга праздников, посещают достопримечательности нашего города и его окрестностей в соответствии с разработанным в «Пансионе» годовым циклом экскурсий. Также здесь используется проектная деятельность, связанная с различными значимыми историческими событиями Московского района, города, страны. Педагоги используют в своей работе интерактивные технологии, методику коллективных творческих дел, работают с «Этнокалендарём» и методическими разработками к нему.

Тематический день «Мир вокруг нас»

Этот тематический день помогает организовать работу по духовно-нравственному, общекультурному, гражданско-патриотическому и художественно-эстетическому направлениям внеурочной деятельности. Различные формы работы нацелены на формирование у воспитанни-

ков нравственной, правовой и политической культуры личности, патриотизма и гражданственности. Здесь рассматриваются права и свободы человека и гражданина, порядок их реализации и защиты, гуманистические жизненно-смысловые ценности. В процессе нравственного воспитания младшего школьника создаются условия для формирования таких свойств личности, как чувство собственного достоинства, человечность, коммуникативность, честность, трудолюбие, самодеятельность и самостоятельность, жизнестойкость.

Приоритетное место отводится формированию у учащихся нравственных ценностных ориентиров, мотивов нравственного поведения, опыта самооценки и оценки поведения других людей с позиций добра и зла.

Основным содержанием духовно-нравственного развития, воспитания и социализации являются базовые национальные ценности, каждая из которых раскрывается в системе нравственных ценностей: патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, труд и творчество, наука, традиционные российские религии, искусство и литература, природа, человечество.

Тематический день «Литературная гостиная»

В рамках данного тематического дня интегрируются и художественно-эстетический, и общекультурный, и гражданско-патриотический, и познавательный, и духовно-нравственный аспекты воспитания и развития. Педагоги планируют работу данного тематического дня в соответствии с принципами доступности и преемственности и работают в тесном контакте с преподавателями литературного чтения, изобразительности, библиотекарем прогимназии, чтобы работа данного тематического дня помогала бы воспитанникам и в учебной деятельности, расширяла и углубляла полученные на уроках знания, прививала любовь и интерес к чтению.

В работе «Литературной гостиной» используются различные формы деятельности. Это и совместное чтение, и последующее обсуждение, и спектакли по сюжетам прочитанных книг, и конкурсы чтецов, и тематические конкурсы рисунков, и игры по станциям, и беседы о творчестве писателей, и просмотр фильмов и мультфильмов по литературным сюжетам.

Тематический день «Творческая мастерская»

Образовательная среда школы должна способствовать творческому становлению личности ребёнка, раскрытию его индивидуальности, неповторимости и уникальности. Созидание творческого мышления личности способствует развитию позитивного отношения к жизни, восприятию мира непостоянного, изменяющегося, противоречивого; формированию особых умений выбирать способы творения, проектирования своей жизни, умений свободно выражать себя, ощущать собственную волю, собственный выбор и творчество- всего того, что требуется человеку для самостоятельного движения вперёд.

Творчеству, как и любой другой деятельности, можно научиться. Этому способствует работа по программе данного тематического дня. Постепенно, от простого к сложному ребята осваивают различные техники ручного труда, учатся работать с разными материалами, овладевают разнообразными техниками творческой деятельности. Большую помощь воспитателям оказывает преподаватель изобразительности и созданные ею методические пособия. Выполняя творческие работы, дети овладевают коммуникативными навыками, учатся инициативности, самостоятельности, приобретают опыт исследовательско-творческой деятельности. Работа «Творческой мастерской» служит средством развития творческой активности, мышления, способности к анализу ситуаций, постановке задач и умений нестандартно решать проблему; воспитания таких качеств личности, как целенаправленность, изобретательность, настойчивость; включает формирование у детей навыков по организации и использованию рабочего пространства и времени, умений оценивать свои возможности, осознавать свои интересы и делать осознанный выбор.

	Личностный компонент УУД	Познавательный компонент УУД	Коммуникативный компонент УУД	Регулятивный компонент УУД
Творческая мастерская	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Уметь объяснять и осознавать себя ценной частью большого разнообразного мира.</li> <li>2. Уметь оценивать простые ситуации и однозначные поступки с позиции уважения к культуре; важности различия «красивого» и «некрасивого».</li> <li>3. Объяснять смысл своих оценок, мотивов, целей.</li> <li>4. Объяснять, что я делаю с удовольствием, а что нет, что у меня получается хорошо, а что нет.</li> <li>5. Объяснять, что связывает меня с моими близкими, друзьями, с природой.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Уметь извлекать информацию, используя пособия, иллюстрации, жизненный опыт.</li> <li>2. Отличать новое от уже известного с помощью взрослого.</li> <li>3. Используя книги, находить ответы на вопросы.</li> <li>4. Делать выводы в результате совместной работы.</li> <li>5. Уметь с помощью взрослого сравнивать данные, выделять различия, определять общие признаки (изобразительных и графических)</li> <li>6. Уметь реализовывать замысел образа с помощью полученных в беседе знаний в контексте художественно-творческой деятельности</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Уметь объяснять свой выбор</li> <li>2. Слушать и понимать речь других.</li> <li>3. Учиться работать в группах, в парах.</li> <li>4. Уметь договариваться, уважать иную точку зрения.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Уметь ставить цель, искать и находить решения поставленных взрослым или возникающих в процессе творчества задач.</li> <li>2. Уметь выбирать средства и реализовывать свой замысел.</li> <li>3. Осознавать и оценивать свой индивидуальный опыт.</li> <li>4. Находить речевое соответствие своим действиям и эстетическому контексту.</li> </ol>

Одной из продуктивных и оптимальных технологий создания креативной образовательной среды в нашей школе является организация педагогами **проектной деятельности**. Эта деятельность затрагивает как художественно-эстетическое(общекультурное), так и познавательное, гражданско-патриотическое, духовно-нравственное и познавательное направления внеурочной деятельности. В соответствии с возрастными особенностями воспитанников, с календарными и традиционными в нашей школе праздниками, с учётом изучаемого на различных уроках учебного материала, педагогами-предметниками и воспитателями составляется календарно-тематическое планирование проектов. В 1 классе ведущая роль принадлежит педагогу, в 2-4 классах планирование обсуждается с воспитанниками. Проектная деятельность включена в систему работы всех тематических дней.

Школа полного дня — это мир творчества, проявления и раскрытия каждым ребёнком своих интересов, своих увлечений, своего «я». Важно заинтересовать ребёнка занятиями после уроков, чтобы школа стала для него вторым домом, что даст возможность превратить внеурочную деятельность в полноценное пространство воспитания и образования.

## **ТЕХНОЛОГИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА С РОДИТЕЛЯМИ КАК ПАРТНЕРАМИ В ПРОЦЕССЕ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ**

*Антоненкова Татьяна Николаевна*

*директор ГБОУ НШ-ДС № 624 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга,*

*Казанникова Анна Вячеславовна,*

*к.п.н., заместитель директора по УВР ГБОУ НШ-ДС № 624 Адмиралтейского  
района Санкт-Петербурга*

Федеральные государственные стандарты основного общего образования (ФГОС ООО) призваны обеспечить развитие системы образования в условиях изменяющихся запросов личности и семьи, ожиданий общества и требований государства в сфере образования на основе предложенной системы требований. Важнейшей характеристикой ФГОС ООО является идея о системном характере результативности: личностные, метапредметные и предметные результаты не противопоставляются друг другу, на их достижение направлена вся учебная и внеурочная деятельность школы. Отличительной особенностью стандартов второго поколения является:

требование к организации внеурочной деятельности учащихся как неотъемлемой части образовательного процесса в школе, через план внеурочной деятельности, для обеспечения индивидуальных потребностей обучающихся и запросов семьи;

реализация различных моделей организации внеурочной деятельности школьников, которые позволяют решать задачи развития, воспитания и социализации детей.

Изменения, внесенные Приказом Министерства образования и науки РФ от 26.11.2010 № 1241 («О внесении изменений федеральный государственный стандарт начального общего образования, утвержденный Приказом Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. № 373») в ФГОС, позволяют образовательному учреждению (ОУ) использовать при организации внеурочной деятельности как собственные ресурсы, так и ресурсы ОУ дополнительного образования детей, организаций культуры и спорта. Приказ № 1241 от 26.11.2010 г. предусматривает возможность участия самих обучающихся и их родителей (законных представителей) в формировании индивидуальных учебных планов для освоения основной образовательной программы начального общего образования, которая реализуется через учебный план и внеурочную деятельность.

В ГБОУ НШ-ДС № 624 реализуется интегративная модель организации внеурочной деятельности, в которой заложены возможности организации внеурочной деятельности с использованием оптимизационной модели и модели «Школа полного дня» (Письмо Департамента общего образования Минобрнауки РФ от 12.05.2011 г. № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении ФГОС общего образования»).

Модель «Школа полного дня» реализуется в рамках деятельности семи групп продленного дня и использует возможности системы дополнительного образования (ДО) ГБОУ НШ-ДС № 624, учитывая интересы личности ребенка и запросы семьи. Оптимизационная модель предполагает взаимодействие всех педагогических ресурсов ОУ: учителя, педагога-организатора, социального педагога, педагога-психолога, учителя-логопеда, воспитателя ГПД и т.д. Особая роль отводится классному руководителю (выступающему в роли Тюдора), который координирует работу кадровых ресурсов ОУ и внешних педагогов ДО, взаимодействует с родителями ученика, в т. для реализации индивидуальных маршрутов внеурочной деятельности обучающихся.

Интегративная модель организации внеурочной деятельности в рамках образовательной системы предполагает:

- возможность занятий в системе дополнительного образования, в т.ч. за счет родительской платы, с учетом интересов и потребностей обучающихся и их родителей (законных представителей);
- участие обучающихся и их родителей в совместной проектной деятельности с классными руководителями и педагогами;
- участие обучающихся, педагогов ГБОУ НШ-ДС № 624, родителей и внешних социальных партнеров в совместной деятельности.

Таким образом, интегративная модель организации внеурочной деятельности предполагает тесное взаимодействие школы и родителей как партнеров при проектировании плана внеурочной деятельности учащихся.

Как же осуществляется технология включения родителей в процесс проектирования плана внеурочной деятельности (ПВД)?

Важным условием включения родителей как партнеров в формирование ПВД является наличие в Уставе ОУ положений о правах и обязанностях родителей (законных представителей) обучающихся и воспитанников, в частности:

- право выбора формы получения образования, образовательной программы для воспитанников и обучающихся в соответствии с условиями, имеющимися в ОУ;
- ответственность родителей за получение ребенком начального общего образования.

Эти положения Устава создают нормативную базу выстраивания партнерских отношений на основе взаимной договоренности, при которых ОУ должно предоставить полную информацию о возможностях ОУ и необходимых условиях (как со стороны ОУ, так и со стороны семьи) для реализации заявленных образовательных программ, а родители, выбирая образовательный маршрут ребенка, должны нести определенную ответственность за выполнение своих обязательств перед ОУ, в частности для выполнения требований ОУ.

Выстраивание партнерских отношений между родителями и ОУ способствует повышению качества образования в целом. Технология включения родителей как партнеров в процесс проектирования внеурочной деятельности включает несколько этапов.

**I этап.** На этапе приема ребенка в ОУ перед родителями стоит выбор образовательного маршрута. В настоящее время ГБОУ НШ-ДС № 624 предлагает два образовательных маршрута (e-mail: school624@spb.edu.ru):

- обучение в режиме «классы полного дня»
- традиционный режим обучения.

Особенностью образовательного маршрута в классе «полного дня» является:

- фиксированное расписание в системе дополнительного образования по программам: общекультурной, научно-технической, спортивной направленности,
- развивающие занятия интеллектуальной направленности по программе «Эрудит» (за счет родительской оплаты на добровольной основе),
- использование ИКТ во внеурочной деятельности для развития коммуникативных навыков детей,
- занятие с педагогами группы сопровождения (по необходимости).

Осознанный выбор родителем программы дополнительного образования (фиксированное расписание в ПВД) позволяет обеспечить:

непрерывное дополнительное образование ребенка как условие обеспечения полноты и качества образования в целом;

- оптимизировать учебную нагрузку обучающихся в течение дня;

- учесть возрастные и индивидуальные особенности обучающихся.

Помимо фиксированного образовательного маршрута в классе «полного дня» сам ребенок (и родитель, заполняющий заявление на зачисление в кружок) может выбрать занятия по программам ДО в сводных группах обучения в соответствии со своими интересами и потребностями. Это создает условия для развития личностных ресурсов каждого ребёнка в процессе социального самоопределения в системе внеурочной деятельности. Самоопределение ребенка может происходить в течение всего обучения ребенка в начальной школе. Важно, чтобы ОУ предоставило возможности для самоопределения, а родители поддержали усилия ребенка в выборе самоопределения. Поэтому на этапе обучения ребенка в 1-м классе всем детям, посещающим ГПД, предоставляются занятия в системе ДО различной направленности. Это является важным условием самоопределения ребенка для реализации личностных запросов.

**II этап.** Важную роль в организации условий для самоопределения ребенка отводится классному руководителю, который выступает тьютором в формировании индивидуального образовательного маршрута обучающегося. Для этого в конце учебного года служба сопровождения разрабатывает, а классный руководитель проводит опросы детей и родителей на предмет удовлетворенности уровнем предоставляемых услуг в системе дополнительного образования, в т.ч. и на платной основе. В ходе этих опросов выявляются детские и родительские запросы и предпочтения, что позволяет провести корректировку учебно-производственного плана ОДОД и плана внеурочной деятельности ОУ в целом.

Таким образом, тесное взаимодействие с родителями на всех этапах обучения ребенка позволяет учесть интересы всех участников образовательного маршрута и повысить качество образования за счет:

- формирования индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся как условие обеспечения полноты и качества образования в целом;
- единства и целостности партнёрских отношений всех субъектов образования на начальной ступени обучения: педагог-ребенок-родитель;
- системной организации управления учебно-воспитательным процессом.

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ГИМНАЗИИ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ГИМНАЗИИ № 524)**

*Муль Лидия Владимировна,  
заместитель директора по учебно-воспитательной работе ГБОУ  
гимназия № 524 Московского района Санкт-Петербурга*

При разработке ФГОС второго поколения приоритетом образования становится формирование общеучебных умений и навыков, а также способов деятельности, уровень освоения которых в значительной мере предопределяет успешность не только последующего обучения, но всего жизненного пути подростка. Ключевым вопросом становится новое понимание качества образования, т. е. тех образовательных результатов и условий, которые выражены в социализации учащихся. Процесс успешной социализации учащихся должен обеспечиваться новыми образовательными технологиями, реализуемыми в принципиально иных условиях в соответствии с основной образовательной программой ступеней общего образования школы. Согласно ФГОС,

организация внеурочной деятельности детей является неотъемлемой частью образовательного процесса в школе, а воспитание рассматривается в качестве одной из миссий образования, как ценностно-ориентированный процесс.

Целью образования в современных условиях становится общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся, обеспечивающее такую ключевую компетенцию, как умение учиться. Внеурочная деятельность предполагает предоставление широкого спектра занятий, направленных на реализацию индивидуальных потребностей и развитие обучающихся. Внеурочная деятельность, как известно, организуется по таким направлениям развития личности, как общеинтеллектуальное, духовно-нравственное, общекультурное, социальное, спортивно-оздоровительное и др.

Проектная деятельность — составляющая каждого из направлений внеурочной деятельности. Этот особый вид деятельности, по мнению педагогов-психологов (Л.С.Выготского, П.Я.Гальперина, В.В.Давыдова, А.Н.Леонтьева, Д.Б.Эльконина и др.), является ведущим, т. е. абсолютно необходимым для нормального развития подростка, поскольку дает возможность создать полноценные условия для личностного развития каждого ребёнка, формирования его активной позиции. Решительный поворот к проектной деятельности в гимназии произошел недавно (решение о введении проектной деятельности в ОУ на всех ступенях общего образования принято методическим советом гимназии в сентябре 2011 г.). На сегодняшний день можно с уверенностью говорить о сформированной и реально функционирующей системе проектной деятельности во всех параллелях и классах гимназии. Что же позволило так быстро наладить данный вид работы?

Среди комплекса причин можно выделить давние традиции исследовательской деятельности в гимназии. Введение учащегося в исследовательскую деятельность, обучение его умениям и навыкам исследовательского поиска становится важнейшей задачей современного образования. Стремление выделить, поддержать учащихся, интересующихся различными областями науки и техники, вывести школьников на дорогу поиска, помочь раскрыть свои способности, реализовать возможности, предопределили создание в гимназии научного общества, развертывание широкомасштабной исследовательской деятельности уже с 1996 года, когда исследовательская деятельность становится обязательным видом самостоятельной работы учащихся.

Обязательной компонентой исследовательской деятельности гимназистов является публичная защита их исследовательских работ. Защита проходит на гимназическом уровне (гимназическая научно-практическая конференция), на конкурсах и конференциях различного уровня («Сахаровские чтения», «Интеллектуальное Возрождение», «Молодые ученые XXI века», «Сервантесовские чтения», «Твори, выдумывай, представляй», «Многонациональный Санкт-Петербург», межгимназические конференции, конкурсы исследовательских работ районного и регионального уровня и т. д.). Исследовательский тип проектной деятельности — важнейшая составляющая научной жизни гимназии сегодня. Немаловажным фактором остается уважительное отношение к исследовательской деятельности учащихся со стороны родителей и учителей гимназии, осознание гимназистами значимости и полезности этого вида работы. Исследовательская деятельность в гимназии престижна, младшие школьники видят презентации исследовательских работ старшеклассников, присутствуют на награждении победителей, знакомятся с работами в школьном архиве. Этим объясняется значительный процент именно исследовательских проектов среди всех остальных типов проектов, выполняемых учащимися не только старшей, но и основной школы. В 2012-2013 учебном году из 13 секций «большой» школьной научно-практической конференции (учащиеся 7-11 классов) в семи секциях учащиеся представляли исследовательские проекты. Даже на «малой» научно-практической конференции, в которой участвовали школьники 2-7 классов, исследовательские работы составили 30%. В гимназии создан архив лучших работ уча-

щихся, в свободном доступе на различных носителях (бумажных, электронных) представлены лучшие работы. Ресурсы школьной медиатеки востребованы, широко используются учащимися гимназии на различных этапах создания исследовательских проектов.

Проектная деятельность — специфическая форма творчества и универсальное средство развития человека — расширила возможности и учащихся, и преподавателей. Проект позволяет учащимся проявить себя в группе, паре, индивидуально; позволяет самостоятельно определить цель, рассчитать свои силы, приложить свои знания, продемонстрировать достигнутый результат.

Решительный поворот к проектной деятельности в гимназии потребовал кардинальной перестройки всей методической работы (как по форме, так и по содержанию).

**А. Нормативное обеспечение деятельности образовательного учреждения** включает:

— выработку «Положения о проектной деятельности в ГБОУ гимназия № 524. Положение обозначает цель, определяет задачи проектной деятельности, типологию, формы, классификацию проектов по творческим группам, функции куратора и проектанта, этапы и сроки выполнения проекта, а также требования к содержанию, оформлению и оцениванию готового продукта. В приложении содержатся рекомендации по оформлению, публичной защите проектной работы, советы учителю, начинающему работать в данном направлении, главные условия организации работы над проектом;

— разработку алгоритма работы над проектом;

— разработку формы экспертного заключения, содержащего критерии оценивания проекта.

Данное экспертное заключение учитывает оценку представленной работы и оценку выступления участника. Оно также учитывает качество представления работы (обоснование выбранной темы — актуальность ее и степень исследованности, определение цели и задач представляемого проекта, а также степень их выполнения, соответствие содержания сформулированной теме, поставленным целям и задачам, аргументированность работы, применение разнообразных методов исследования, практическая значимость работы, оригинальность решения проблемы, логичность построения работы, соответствие выводов полученным результатам). Следующий параметр — оценка выступления (логичность выступления, компетентность докладчика, умение излагать свои мысли грамотно без речевых и грамматических ошибок, умение вести дискуссию, корректно защищать свои идеи, полнота ответов на вопросы комиссии и слушателей). В целях повышения объективности работы, унификации требований к выступлениям выработаны критерии к каждому типу учебного проекта (информационного, исследовательского, практико-ориентированного, творческого). Данный вид оценивания работ учащихся получил высокую оценку коллег, рекомендован к использованию в будущем.

**Б. Организационно-методическое обеспечение образовательного учреждения.**

Для успешного освоения технологии проектной деятельности в гимназии была налажена служба методического сопровождения:

— в учительской оформлен информационный стенд, посвященный проектной деятельности;

— актуальная информация размещалась в ЭДУ (электронном дневнике учащегося) и на сайте методической службы в специальном разделе;

— еженедельно проводились индивидуальные консультации (по расписанию) с учителями и учащимися гимназии;

— проведено 4 занятия в рамках постоянно действующего семинара (ПДС) «Проектная деятельность в гимназии». Данные занятия позволили педагогам разобраться в сути проектной деятельности, ее целях, задачах, структуре, типах, особенностях на различных ступенях обучения. В гимназии сформировалась рабочая группа по введению проектной деятельности;

— в декабре 2011 года проведен двухдневный семинар-практикум «Проектная деятельность

учащихся в образовательном процессе. Содержание проектной деятельности: задачи по возрастам» совместно с Гончаровой Галиной Васильевной, руководителем Ресурсного центра ГОУ ДОД ДД(Ю)Т Московского района. Во многом безусловный успех проведения традиционной научно-практической конференции в гимназии в новом формате (представление проектов) предопределила именно данная длительная теоретическая подготовка, активность педагогов, добровольных участников ПДС, совместная работа методистов гимназии.

#### **В. Информационное обеспечение.**

В школе организованы постоянно действующие «переговорные площадки» для организации взаимодействия участников образовательного процесса (сайт, ЭДУ, собрания, совещания и пр.)

#### **Д. Материально-техническое обеспечение образовательного учреждения.**

— гимназия располагает современной библиотекой с читальным залом, с возможностью работы на стационарных компьютерах, с медиатекой, средствами сканирования, учащимся обеспечен выход в Интернет, сканирование и копирование необходимых материалов;

— учащиеся и преподаватели имеют возможность использовать в подготовке и презентации проектов цифровую лабораторию, гимназическую газету, постоянно обновляемый сайт гимназии, ЭДУ, школьное радио, телевидение;

— гимназия предоставляет помещения для занятий учебно-исследовательской и проектной деятельностью, моделированием и техническим творчеством (в т. ч. робототехникой), музыкой, хореографией, изобразительным искусством.

#### **Е. Освоение проектной технологии.**

В подготовке проектов в 2011-2012 учебном году приняли участие более 50% учащихся гимназии, в текущем учебном году — представители практически всех классов (более 70% учащихся гимназии). Особенностью участия учащихся начальной школы было то, что они создавали, как правило, групповой творческий либо практико-ориентированный проект. Для данного возраста характерно сочетание общей дисциплины и свободы выбора. Дисциплина предполагает выбор одной темы на всех, общее время перехода от работы над темой к работе над проектами, общее начало работы над новой темой. Свобода выбора означает свободный выбор своей индивидуальной темы (в рамках общей темы), свободный выбор проектов. Примеры тем: «Вода», «Профессии», «Первобытный мир», «Сказочные герои», «Изобретения», «Дом», «Школа», «Книги», «Космос», и т. д. Особенность реализации метода проектов в начальной школе состоит в том, что для этого возраста организация проектной деятельности тесно связана с различными аспектами социализации учащихся: преодолением свойственного возрасту эгоцентризма, освоением социально приемлемых форм поведения, сотрудничеством как моделью отношений. В сфере выстраивания отношений со взрослым важно появление нового типа отношений — с руководителем проекта как с равноправным партнером. Поэтому на этой ступени особую роль играют групповые проекты. Кураторы проектной деятельности в начальной школе:

- организуют семинары для учителей по проектной деятельности;
- осуществляют консультативную помощь;
- формируют проектные группы на основе списков учащихся, являющимися исполнителями проектов, и педагогов, выступающих в роли руководителей проектных групп;
- рецензируют проекты, предоставленные руководителями проекта;
- осуществляют подготовку учащихся начальной школы к участию в научно-практических конференциях.

В основной школе (5-9 классы) были созданы как групповые, так и индивидуальные проекты разных типов, включая исследовательский. При этом целый ряд гимназистов принимали участие не в одном, а в двух-трех проектах одновременно. Проектная деятельность на данном этапе дает возможность накапливать опыт самостоятельно, и этот опыт становится для ребенка

движущей силой, от которой зависит направление дальнейшего интеллектуального и социального развития личности.

В старшей школе учащиеся 10-х классов в обязательном порядке готовили исследовательский проект. Проектная деятельность старших школьников выходит за рамки простого накопления опыта, возрастает мера ответственности за результат работы. Задачами на данном этапе являются: сформировать навыки самостоятельного исследовательского поиска, научить работать с разнообразной информацией, подготовить гимназистов к учебе в ВУЗе. Кроме одного группового проекта по литературе — «Образ кузнечика в русской литературе» (куратор И.В. Ежова), — все остальные проекты десятиклассников были индивидуальными. Представление проектов состоялось на ежегодной научно-практической конференции, в период промежуточной аттестации учащихся в конце учебного года. В целом — и это надо особо подчеркнуть — каждый проект стал серьезным событием в жизни гимназистов, соответствовал своему предназначению. На протяжении многих лет серьезной проблемой оставалась межпредметная интеграция. В основном она осуществлялась на уровне совместного руководства учителями-предметниками интегрированными работами учащихся, которых с каждым годом становилось все меньше. Проектная деятельность дала возможность подойти к решению данной проблемы.

Важным событием в жизни гимназии является участие юных исследователей в традиционной научно-практической конференции по защите проектных работ. В прошедшем учебном году в организации и проведении конференции произошли некоторые изменения. На пленарном заседании «Я — гражданин России» представлены проекты гимназистов (ранее существовала практика приглашения ученых, журналистов, писателей): Алагова Руслана, 9а класс — по теме «Абхазо-грузинский конфликт и роль России в его урегулировании» и Новоселова Ильи, 10б класс — по теме «На сопках Маньчжурии» — вальс тревожного времени» (кураторы проектов - Биушкин В. И., Ежова И. В.). Подобный формат пленарного заседания себя полностью оправдал, так как выступления ребят вызвали живой интерес аудитории, что позволило актуализировать опыт подготовки и реализации лучших исследовательских проектов года.

Конференция, как и раньше, была разбита на два этапа: «малая» конференция прошла 12 мая. В ней приняли участие учащиеся 2-7-х классов. Трехлетний опыт проведения отдельной «малой» конференции показал целесообразность ее сохранения в перспективе. «Большая» конференция (для 8-11-х классов) прошла 28 апреля. Секции были сформированы в основном по межпредметно-циклическому принципу с учетом типа проекта. Были представлены проекты практически по всем учебным дисциплинам. В каждой из 13 секций презентации результатов своей исследовательской работы сделали по 4-5 гимназистов. Все проекты, заявленные на конференцию, оказались весьма высокого уровня и подтвердили правильность решения о переходе к проектной деятельности. Победителям секций были вручены сборники исследовательских работ гимназистов за прошлый учебный год. Тезисы работ победителей этого года будут, в свою очередь, опубликованы в сборнике ученических исследовательских работ.

Вышел в свет 1-й сборник тезисов исследовательских проектов 2011-2012 учебного года. В нем были представлены работы победителей секций гимназической научно-практической конференции и авторефераты интегрированных работ. В сборнике также размещены материалы о проектной деятельности. По итогам текущего учебного года планируется подготовить очередной сборник, куда будут включены лучшие проекты, с которыми гимназисты выступали на конкурсах и конференциях разного уровня, включая гимназическую научно-практическую конференцию.

Показателем положительной динамики в освоении проектной технологии, демонстрацией блестящих результатов коллег в данном виде деятельности стал фестиваль «ИКТ в проектах», подготовленный по итогам учебного года заместителями директора Афанасьевой И. Н. и Муль

Л. В.. На фестивале обобщался опыт первого года проектной деятельности учащихся в гимназии, анализировались все типы проектов, получившие свое развитие в гимназии, награждались лучшие кураторы проектов. Подводя итоги работы за год в данном направлении, можно констатировать, что педагогический коллектив, изначально весьма неоднозначно отнесшийся к внедрению проектной технологии, увидел ее «плюсы», настроился на дальнейшее ее освоение. По итогам текущего учебного года планируется проведение нового фестиваля «ИКТ в проектах», целью которого станет не просто обобщение опыта работы за год, а прежде всего анализ новых направлений проектной деятельности в гимназии. Нашими учителями созданы уникальные проекты, объединившие детей не только разных классов и параллелей, но и различных школ:

— межпредметный сетевой групповой проект «Учебная фирма» (экономика, информатика, обществознание, математика, русский язык, иностранные языки, этикет). Куратор — Фомина С. А., преподаватель экономики ГБОУ гимназия № 524, специалист ЦИТ СПбГУЭФ. Учебная фирма — модель предприятия, созданная на базе образовательного учреждения, в которой реальная ситуация имитируется с образовательными целями.

— фильм «Дети о блокаде — детям о блокаде», кураторы — Васильева И. А., Лоскутова И. Г. (тип проекта — творческий, межпредметный);

— проект «Вспоминая о былом...», кураторы — Печерина С. В., Горбылева Т. И. (тип проекта — творческий, межшкольный, сетевой). Проект посвящен столетию марша «Прощание славянки». Этот межпредметный проект (история, музыка, изобразительное искусство, этикет) представлен в виде сайта, где рассказана история создания марша, описана эпоха, в которую он был создан, его исторический столетний путь. Адрес проекта в Интернете: <http://www.izoproject.narod.ru/>;

— групповой (4-г,9-10 классы), межшкольный проект «Все знают, что такое Интернет, но никто не знает о нем все», кураторы — Кондратьева И.А. (524 гимназия), Солянина О.М. (496 школа) итогом работы стала презентация сайта проекта;

— практико-ориентированный, групповой проект «Здоровье» (9-е классы), куратор — Дусь Е. В.

Данные проекты — надпредметные (социальная адаптация, активная гражданская позиция учащихся). Подобные проекты способствуют приобщению детей к культурному наследию, развитию адекватной самооценки, формированию позитивной Я-концепции (опыт интересной работы и публичной демонстрации ее результатов), развитию коммуникативной и информационной компетентности, других социальных навыков, решению профориентационных задач, решают проблемы патриотического воспитания современного школьника, воспитания уважения к людям старшего поколения, развитию коммуникативных способностей учащихся. В течение 2-х лет нами проводились мониторинги по проектной деятельности среди преподавателей, учащихся, родителей. Опыт работы гимназии в проектной деятельности представлен на двух городских семинарах. «Малая» научно-практическая конференция проводилась открыто для всех желающих Московского района и вызвала большой интерес собравшихся. Для ресурсной поддержки проектной деятельности школьников подготовлены примерные темы проектов по основным направлениям работы гимназии. Изменилась структура сайта гимназии, который ориентирован теперь на разные группы пользователей, он стал более понятным, гибким, удобным в использовании. Внешняя материальная фиксация — основа преемственности проектной деятельности в ОУ. За это время уже сложились определенные традиции, ритуалы (проведение НПК в новой форме, разработана форма сертификата участника проекта и диплома победителя НПК и т. д.). Выпущен сборник «Из опыта проектной деятельности учащихся гимназии № 524», среди соавторов сборника — учащиеся 2-10-х классов. Палитра тем и направлений представленных изысканий свидетельствует о разнообразии интересов сегодняшних гимназистов и

стремлении охватить как можно более широкий спектр актуальных проблем. И формулировки тем, и содержание самих проектов, и защита работ наглядно продемонстрировали весьма высокий уровень зрелости их участников.

Конечно, проектная деятельность в гимназии только разворачивается, возникает проблема перегрузки учащихся, возрастает нагрузка учителя. Самая большая проблема для учителя — не превратиться в ментора, диктующего свою волю, или не взвалить на себя всю работу, оставив детям минимум. Необходимо поддержать интерес к проекту на всех этапах работы, учащиеся не всегда готовы довести начатое до конца. Необходимо учесть, что учащимся сложно выбрать тему проекта, выйти на аналитический уровень ее осмысления, уложиться в установленные сроки. Для организаторов проектной деятельности в масштабах гимназии проблемой остается организация устойчивой связи с вузами, требуется постоянный мониторинг, коррекция проектной деятельности, расширение масштабов деятельности. Вместе с тем, можно уже с уверенностью утверждать, что проектная деятельность прочно вошла в жизнь нашей гимназии.

### ЛИТЕРАТУРА:

1. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года.— М., 2002.— С. 10
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 07 сентября 2010 года № 1507-р «О плане действий по модернизации общего образования на 2011-2015 годы»
3. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 8 ноября 2011 г. N 1534 «О Программе по созданию условий для воспитания школьников в Санкт-Петербурге на 2011 — 2015 годы»
4. «Об особенностях введения федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». «Вестник образования», № 2, январь 2012.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО). Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897
6. Поливанова К.Н. «Проектная деятельность школьников» М. «Просвещение», 2011 г.
7. Гуцина Э.В. «Проектная деятельность в школе: ступень за ступенью». СПб, «Крисмас +», 2010 г.
8. Родионов В.М., Ступницкая М.А. Психология школьника // «Школьный психолог». 2004. № 46. С.5

### Приложение 1

Рекомендации по подготовке проектной исследовательской работы

При написании проектной исследовательской работы можно пользоваться следующей схемой:

- Сформулируйте цель и задачи работы в соответствии с выбранной темой.
- Составьте план работы.
- При изучении литературы и источников выделите основные идеи и положения, выводы, доказательства и аргументы, чтобы затем сосредоточить на них внимание.
  - Классифицируйте выписки, сделанные при изучении материалов. При этом не забывайте указывать выходные данные источника (автор, название источника, место и год издания, номер страницы).
  - Проанализируйте собранный материал и сделайте обобщения. Литературно оформите работу.

Примерная структура работы

1. План или оглавление с указанием страниц, глав, разделов.
2. Введение (обоснование выбора темы).
3. Основная часть.
4. Заключение (выводы и обобщения, практическое значение работы).
5. Список использованной литературы.

Во введении обосновывается выбор темы, актуальность проблемы, дается характеристика литературы и источников, формулируется цель и определяются задачи исследования.

В основной части исследования излагается содержание проблемы. Эта часть обычно делится на две-три (реже — четыре) главы. Все исследование должно представлять единую цепь доказательств, аргументов, раскрывающих основную тему, его различные аспекты. При этом между разделами необходимо продумать связки-мостики для сохранения единства и целостности работы.

В заключительной части следует изложить выводы, к которым автор пришел в результате изучения проблемы, дать самоанализ реализации целей, а также раскрыть практическое значение проведенного исследования.

Работа должна быть правильно оформлена, пронумерованы страницы, сокращение слов не допускается, текст должен быть разделен на логические части-абзацы, обязательны сноски. Работу не следует перегружать цитатами, цифрами, таблицами.

Этапы работы над проектной исследовательской темой

I. этап: организационный (к ноябрю)

1. Выбор темы исследования и научных руководителей.
2. Подготовка обоснования выбора темы.
3. Определение предмета и цели исследования.
4. Поиск и ознакомление с литературой и источниками по теме.

II. этап: (к январю)

1. Изучение и характеристика литературы и источников по теме.
2. Написание черновика первого раздела.

III. этап: (к марту)

Подготовка черновика второго и последующих разделов работы.

IV. этап: заключительный (к маю)

1. Переработка материала по согласованию с руководителями и написание текста работы.
2. Подготовка наглядности и выбор формы демонстрации, а также приложений.

Предзащита в форме сообщения на научно-практической конференции в гимназии.

3. Подготовка к защите (написание автореферата) Переработка материала по согласованию с руководителями
4. Представление работы рецензенту за 10 дней до защиты.
5. Публичная защита.

## Приложение 2

Требования к оформлению проектной работы

1. Проектная работа должна содержать:

1. оглавление (содержание) — перечисление разделов (глав) исследования,
2. определение цели и задач исследования,
3. различного вида справочный аппарат,
4. ссылки на использованные, а также рекомендуемые источники информации,
5. указание всех представленных в проекте печатных, рисованных, графических, фото-, видео-, музыкальных и электронных материалов;

Также она должна иметь рекламное представление всей творческой группы и куратора, работавших над ней (программа, аннотация, рекомендательные и пояснительные записки, и т.д.); делиться на разделы или главы, выстроенные в логической последовательности для более четкой передачи собранной информации.

2. Проект должен быть представлен

а) на бумажном носителе:

- формат листа А4; объем — около 25 машинописных страниц, включая текст, рисунки, схемы, таблицы, графики и фотографии;
- текст должен быть оформлен в Word, напечатан шрифтом TimesNewRoman размером 14 через полтора интервала;
- необходимо соблюдение норм и правил цитирования и ссылок на различного рода источники (могут использоваться как постраничные, так и сплошные сноски).

б) на электронном носителе:

- проектная работа, выполненная в гимназии и представляемая на гимназическую научно-практическую конференцию, иную форму защиты, обязательно должна быть оформлена в электронном виде, формат которого выбирает автор проекта, — презентация, сайт, цифровой фильм и т.д.;
- проектная работа рассчитана на просмотр, поэтому информационный материал в ней должен быть подан ярко, занимательно, доступно, но без ущерба для научно-исследовательского уровня;
- внешнее оформление — по установленному образцу: диск — с информацией о проекте, папка-футляр для DVD-диска с двойной цветной обложкой — логотипом и контактными данными гимназии и краткой информацией о проекте;
- перед защитой носитель с проектной работой должен быть тщательно проверен на совместимость с демонстрационным оборудованием и отсутствие вирусов;
- в пояснительной записке, прилагаемой к диску, необходимо указать перечень программ, необходимых для запуска.

### Приложение 3

Публичная защита проектной работы

Проектные работы должны быть представлены руководителю за 14 дней до публичной защиты в бумажном и электронном носителях.

Представление работы осуществляется в виде устного доклада и компьютерной презентации

Выступления учащихся должны длиться не более 7-10 минут и сопровождаться необходимыми средствами наглядности.

Публичная защита проекта проводится самим автором (если работа индивидуальная) или двумя представителями творческой группы (как правило, один из них — за компьютером, другой — представляет работу).

Содержание и композиция публичной защиты проекта — инициативное и творческое право его автора (авторов), однако в выступлении обязательно должны быть представлены следующие вопросы:

- обоснование выбранной темы — актуальность ее и степень исследованности;
- определение цели и задач представляемого проекта, а также степень их выполнения;
- краткое содержание (обзор) выполненного исследования, с обязательными акцентами на ключевых положениях и выводах;
- представление всех технических параметров проекта (использованные компьютерные программы, источники, демонстрационно-справочный аппарат, иллюстративные материалы и т.п.);
- обязательное определение степени самостоятельности в разработке и решении поставленных проблем;
- вклад каждого из авторов в создание проекта;

- рекомендации по возможной сфере практического использования данного проекта.

После завершения своего выступления автор (авторы) должен (должны) суметь ответить на вопросы.

- В публичной защите проекта возможно использовать различного рода дополнительную печатную рекламно-пояснительную продукцию (программа, аннотация, рекомендательные и пояснительные записки, и т.д.).

- К участию гимназического проекта в конкурсных мероприятиях внешкольного уровня оформляется сопровождающая проектную работу документация, предусмотренная форматом именно этого конкурса.

- Перед публичной защитой необходимо провести экспертное тестирование демонстрационной техники, записать проект или его демонстрационную версию на компьютер, который будет использоваться во время защиты, проверить качество записи и условия демонстрации.

- Публичная защита проекта предусматривает обязательное предоставление жюри (экзаменационной комиссии) одного экземпляра проекта, оформленного полностью в соответствии с установленными в гимназии требованиями (и одного экземпляра — при наличии какой-либо дополнительной печатной продукции), — для пополнения соответствующего раздела гимназической медиатеки.

#### Приложение 4 Экспертный лист оценки работы и выступления

№ п/п	Критерий	Баллы (от 0 до 3)
<b>Оценка представленной работы:</b>		
1.	обоснование выбранной темы — ее актуальность и степень исследованности	
2	определение цели и задач представляемого проекта, а также степень их выполнения	
3.	соответствие содержания сформулированной теме, поставленным целям и задачам	
4.	аргументированность работы, применение разнообразных методов исследования	
5.	практическая значимость работы	
6.	оригинальность решения проблемы	
7.	логичность построения работы	
8.	соответствие выводов полученным результатам	
<b>Оценка выступления участника: (ФИ, класс)</b>		
10.	логичность выступления	
11.	компетентность докладчика	

Культура речи		
12.	умение излагать свои мысли грамотно без речевых и грамматических ошибок	
13.	умение вести дискуссию, корректно защищать свои идеи	
14.	полнота ответов на вопросы комиссии и слушателей	
15.	качество представления работы (использование демонстративного материала)	

## ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧИТЕЛЕЙ МАТЕМАТИКИ

*Смирнова А.А.,*

*к.п.н., учитель математики, руководитель экспериментальной площадки;*

*Ткачева Г.А., к.п.н., директор школы ГБОУ № 519*

Важнейшей задачей современной системы образования в свете стандартов нового поколения является формирование универсальных учебных действий, многообразие которых определяют качество усвоения знаний, осознанность и прочность полученных знаний, обеспечивающих школьникам умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию. В связи с этим возрастает роль знаний, полученных человеком в школе, которые должны стать крепким фундаментом для дальнейшего непрерывного образования человека. Поэтому разработка методики реализации стандартов второго поколения является актуальной задачей современной школы.

Особое место отводится математике как «стержневой дисциплине», способной ответить на вызовы современности, как отмечалось на Съезде учителей математики в Москве в октябре 2010 года. Намечен возврат к математике как к фундаментальной науке. В то же время, уменьшение количества часов математики в начальной и основной школе (до четырех и пяти часов в сравнении с шестью часами по программам середины прошлого века) не способствует поднятию математической культуры учащихся начальной и основной школы. Совершенствование методики обучения математике поможет частично снять существующие противоречия:

— между стандартизированной формой проверки знаний учащихся и рассмотрением математики как важного средства интеллектуального развития;

— между стратегией внедрения федеральных государственных образовательных стандартов в основной школе и использованием традиционных учебников математики.

Анализ проведенного ИМЦ Московского района мониторинга знаний учащихся за курс основной и средней школы в формате ГИА и ЕГЭ показал, что необоснованное игнорирование учителями математики, администрацией образовательных учреждений фактического уровня преподавания математики в 5-6 классах негативно отразилось на решении текстовых задач с практическим содержанием за курс основной и средней школы. Кроме этого, недостаточное

владение методикой обучения решению текстовых задач и нехватка времени на их решение приводит к тому, что становится проблематичным обучение учащихся аналитико-синтетической деятельности при обучении геометрии в 7-9 классах. Необходимо поэтому в рамках эксперимента перестроить методику обучения учащихся и тематическое планирование по математике в 5-6 классах, придерживаясь рекомендаций психолога З.И.Калмыковой, что сложные формы мыслительной деятельности легче усваиваются учащимися при укрупнении дидактических единиц (П.М. Эрдниев).

Все вышесказанное нацелило методическую службу на апробацию системно-вариативной модели обучения математике, способствующей постепенному частичному переходу к новым образовательным стандартам по математике в основной школе. Поэтому была разработана заявка на получение статуса образовательного учреждения — экспериментальной площадки районного уровня в ГБОУ школа №519, создана творческая группа учителей-экспериментаторов из общеобразовательных школ на базе ИМЦ Московского района. Смирновой А.А. была разработана программа обучения учителей-экспериментаторов в рамках постоянно действующего семинара «Системно-вариативная модель обучения математике в девятилетней школе при переходе к новым ФГОС», которая уже реализована. Совместно с методистом ИМЦ Михалевой Н.Г. разработана программа и тематическое планирование по математике для пятого класса, нацеленная на формирование осознанных и прочных базовых предметных знаний, на развитие универсальных учебных действий: сравнение, сопоставление, противопоставление, аналогию, моделирование (умственный и практический эксперимент).

В 2012-2013 учебном году в рамках экспериментальной деятельности по частичному переходу к новым ФГОС на уроках математики в пятых классах в первой половине сентября нами была проведена диагностическая работа. В ее содержание включена задача без сформулированного требования задачи (Мама купила к чаю 460 г печенья, а конфет на 80 г меньше), и к ней были даны три задания:

- а) Запиши вопрос к задаче так, чтобы задача решалась в одно действие, и реши ее.
- б) Запиши вопрос к задаче так, чтобы задача решалась в два действия, и реши ее.
- в) Измени текст задачи так, чтобы задача решалась в два действия, но первое действие было бы сложение.

Результаты правильности выполнения предложенного задания представлены в таблице 1. Всего выполняло работу 452 ученика школ Московского района и гимназии №397 Кировского района.

**Таблица 1.**

	<b>Выполнили полностью (кол-во)</b>	<b>Выполнили верно (%)</b>
Задание целиком	104	23(%)
Задача (а)	384	86(%)
Задача (б)	350	78(%)
Задача (в)	201	45(%)

Из данных показателей можно сделать вывод, что задание, состоящее из цепочки трех задач, вызвало серьезные затруднения у школьников, так как не воспринимается учащимися как система задач. Необычная формулировка задания, требующая использования процедурных знаний (О.Н.Крылова), направленных на освоение не только готового знания, но и конструиро-

вание этого знания в соответствии с предъявленными требованиями, решения сконструированной задачи, предполагают использование учащимися оценочных рефлексивных знаний.

Изолированное решение текстовых задач в одно действие в первом классе, в два действия во втором классе, отсутствие в учебных пособиях цепочек взаимосвязанных задач с усложняющимся структурным наполнением приводит к тому, что начальная школа на уроках математики пока в основном формирует фрагментарное предметное мышление. Недостаточное обобщение изученного материала на этапе повторения и систематизации знаний формирует у учащихся (а часто и у родителей) ошибочное мнение, что задач очень много, все они разные и каждая требует своего подхода к решению. У школьников недостаточно сформированы рефлексивные знания по важности умения решать простые задачи для успешного освоения математических знаний. Во время проведения самостоятельной работы со слабоуспевающими учащимися по решению простых задач в ноябре 2012 года, мы выявили, что из 104 учащихся пяти школ наиболее успешно были решены простые текстовые задачи на нахождение суммы и нахождение остатка. В задаче с косвенной формой предъявления условия при выполнении действия первой ступени из 104 учащихся не справились с решением 30 учащихся (29%), непосильной для 16 учащихся (15%) оказалась простая задача на разностное сравнение двух чисел, а в решении задачи в два действия допустили ошибки 20 школьников (19%). Следует заметить, что данная работа была проведена после того, как при выполнении предыдущей контрольной работы были обнаружены ошибки при решении простых задач, проведена индивидуальная работа по коррекции, но в общеобразовательных школах результаты оставляют желать лучшего.

Проверочные и контрольные работы, в отличие от традиционных текстов, составлены нами тоже с учетом такого задачного наполнения. Осуществляется проверка осознанности и прочности знаний, проверка сформированности универсальных учебных действий для выявления уровня элементов системного мышления.

Так, контрольная работа № 4 (ноябрь) содержала, кроме заданий на проверку выполнения четырех арифметических действий с натуральными числами, задачу на составление уравнения, предложенную в дидактических материалах для пятого класса. Следующее задание было сформулировано следующим образом: как надо изменить содержание предыдущей задачи, чтобы при ее решении было получено новое предложенное уравнение? Запиши текст задачи в тетрадь и реши предложенное уравнение. Правильно решили первую задачу 164 ученика из 317 школьников, выполнявших работу (52%), а составили текст задачи к предложенному измененному уравнению треть учащихся, справившихся с первой задачей, или 16% от всех учащихся. Контрольная работа № 6 (декабрь) содержала выполнение действий сложения, вычитания и сравнения десятичных дробей, решение задачи в два действия первой ступени с десятичными дробями, задачу на составление уравнения и задание на составление задачи по усложненному уравнению. Из 320 учащихся, выполнявших работу, не справились с задачей в два действия 36 учащихся (11%) по сравнению с 19% в ноябре. Задачу с помощью уравнения решили 233 ученика (73%), а составили задачу к усложненному уравнению 188 учащихся, т.е. 80% учащихся, справившихся с предыдущей задачей или 58,7% от всех учащихся. Правильно решили усложненное уравнение 200 школьников (62%). Представим данные в таблице 2.

**Таблица 2.**

	<b>Правильно решили данную задачу</b>	<b>Составили текст новой задачи из уча- щихся, решив- ших данную задачу</b>	<b>Составили текст новой задачи из всего количес- тва учащихся</b>	<b>Правильно ре- шили новую за- дачу (предложен- ное усложненное уравнение)</b>
К.р. №4 (ноябрь)	52%	30%	16%	35%
К.р. №6 (де- кабрь)	73%	80%	58,7%	62%

На первых этапах даже учителям трудно было перестроить стиль своей работы на уроке по конструированию и использованию процедурных знаний (О.Н.Крылова). Но в ходе обучающего семинара учителя освоили методику варьирования задач, технологию конструирования взаимно дополняющих друг друга задач, учащиеся уже привыкли к заданиям развивающего уровня, и, по отчетам учителей, были недовольны письменной работой, в которой не было таких заданий. Можно судить о повышении уровня математической подготовки учащихся, проведя сравнительный анализ результатов письменных работ в таблице 2.

Требования к современному уроку в свете президентской инициативы «Наша новая школа», где задан вектор подготовки учителя нового века, открытого ко всему новому, способного помочь своим воспитанникам найти себя в будущем через создание на уроке творческой, развивающей среды, тоже должны меняться. Систему образования, по мнению психологов, надо изменить так, чтобы обучение из процесса передачи информации трансформировалось в развитие умений учащихся хорошо думать, для чего следует опираться на достижения когнитивной науки в понимании природы мышления (Черникова М.В., Вопросы философии, 2010. №12). Учащиеся должны воспринимать обучение как процесс, в котором они сами принимают непосредственное участие и который приносит им удовлетворение, формируя положительную мотивацию для дальнейшего обучения, а учитель только помогает организовать этот процесс.

#### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Калмыкова З.И. Продуктивное мышление как основа обучаемости. — М.: Педагогика, 1981. — 200 с.
2. Крылова О.Н. Развитие знаниевой традиции в современном содержании отечественного школьного образования: дис... д-ра пед. наук: 13.00.01/ О.Н.Крылова. — РГПУ им. А.И. Герцена. — СПб, 2010.
3. Эрдниев П.М. Преподавание математики в школе (Из опыта обучения методом укрупненных упражнений). М. : Просвещение, 1978. — 304 с.

# МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РЕШЕНИЮ ЗАДАЧ С ФИЗИЧЕСКИМ СОДЕРЖАНИЕМ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ЕГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ

*Козлова Е.А.,*

*учитель физики ГБОУ школа № 519 Московского района Санкт-Петербурга*

Главными факторами, влияющими на развитие образования сегодня, является поворот к личности обучаемых и процессы глобализации. Следствием этих изменений стало появление новых федеральных государственных образовательных стандартов, обеспечивающих условия для подготовки личности, способной к жизни в изменяющихся социально-экономических условиях.

Федеральный государственный образовательный стандарт включает в себя 3 вида требований:

- к результатам освоения образовательных программ;
- к структуре образовательной программы;
- к условиям ее реализации.

В свою очередь, требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования делится на:

- личностные;
- метапредметные;
- предметные.

Одно из личностных требований заключается в формировании мировоззрения, соответствующего современному уровню науки и общественной практики.

Метапредметные результаты среди множества требований предусматривают, прежде всего, умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; овладение смысловым чтением; ориентацию в информационно-образовательной среде.

Предметные результаты освоения «Математики» и «Физики» созвучны по своему смысловому содержанию: в математике — формирование представлений как о методе познания действительности, позволяющих описывать и изучать реальные процессы и явления; в физике — формирование представлений о закономерной связи и познаваемости явлений природы, об объективности научного знания, о роли физики для научного мировоззрения.

Особую роль в изучении физики играют задачи. Уметь решать задачи, т.е. применять теоретически знания на практике — это значит понимать физические явления и процессы. Именно решение задач позволяет глубоко освоить материал, развить логическое мышление, творческую инициативу и лучше понимать явления природы. Часто сопоставлять и связывать отдельные темы таких предметов, как физика и математика, представляет для учеников проблему. На уроках математики решается целый ряд вопросов, тесно переплетающихся с законами, описывающими физические явления.

Исходя из данной ситуации, метапредметный подход в образовании позволяет организовать деятельность учащихся так, чтобы основной целью обучения становилась не передача им знаний, а передача способов работы со знанием.

Координация совместной работы учителей физики и математики в обучении очень важна на современном этапе образования в основной и средней школе. Так, на заседании школьного методического объединения учителей физики и математики целесообразно рассмотреть те об-

ласти знания, которые взаимно дополняют друг друга. Рассмотрим таблицу, в которой сопоставлены задачи при подготовке к ЕГЭ по математике и физические знания, необходимые для их решения. В левом столбце взяты задачи из сборника «ЕГЭ 3000 задач». Задания с физическим содержанием. Часть В.

На совместном методическом объединении школы было принято решение о едином подходе при подготовке учащихся к ЕГЭ. Так, задания В12 по математике наиболее целесообразно решать на уроках физики, так как это позволяет наиболее осмысленно подходить к тому или иному физическому процессу или явлению.

Номер задания из сборника в ЕГЭ	Математическая тема школьного курса	Физический закон или явление	Способы решения данной задачи с физической точки зрения	Информационные ресурсы
В 12 №479 №480	Решение квадратных уравнений Рациональные уравнения и выражения	Равноускоренное движение по вертикали	1. Аналитический 2. Графический	1. Цифровая лаборатория «Архимед» 2. Алгоритм решения задач на равноускоренное движение по прямой
№582 №583	Исследование функций Иррациональные уравнения	Закон Ома для полной цепи	Аналитический Вывод формулы зависимости от других электрических величин. — Анализ связи величин в законе Ома	Эксперимент Интернет ресурсы
№ 639 — 643	Начала математического анализа. Тригонометрические уравнения. Геометрический смысл производной	Гармонические колебания силы тока, напряжения заряда в электрической цепи.	Аналитический и графический. Аналогия между механическими и электрическими колебаниями. Знание геометрического и физического смысла производной	Компьютерное моделирование колебаний. Исследовательская деятельность
№ 660 — 663	Углы. Тригонометрия	Волновая теория света. Дифракционная решётка	Аналитический Демонстрационный	Лабораторное оборудование. Алгоритм решения экспериментальных задач.
№ 612 — 613	Степенные уравнения и выражения	Закон радиоактивного распада. Период полураспада	Графический метод. Аналитический метод	Сведения по физике. Графики полураспада. Справочники по технике и физике. ИКТ ресурсы.

Так, задачу № 661 целесообразно решить во время проведения лабораторной работы № 6 «Измерение длины световой волны». Учащиеся при помощи лабораторного оборудования в данной работе определяют длину волны для красного и фиолетового цвета, данную задачу можно решить вместо контрольного вопроса.

Задача № 661

При нормальном падении света с длиной волны  $\lambda = 400$  нм на дифракционную решетку с периодом  $d$  (нм) наблюдают серию дифракционных максимумов. При этом угол  $\varphi$ , под которым наблюдается максимум, и номер максимума связаны соотношением  $d \sin \varphi = k \lambda$ . Под каким минимальным углом  $\varphi$  можно наблюдать второй максимум на решетке с периодом, не превосходящим 1600 нм?

$\varphi = ?$

$$\lambda = 400 \text{ нм}$$

$$d = 1600 \text{ нм}$$

$$k = 2$$

**Решение:**

**По теории дифракционной решетки**

$$d \sin \varphi = k \lambda$$

$$\sin \varphi = \frac{k \lambda}{d} = \frac{2 \cdot 400 \text{ нм}}{1600 \text{ нм}} = \frac{1}{2}$$

$$\Rightarrow \varphi = 30^\circ$$

**Ответ:**  $\varphi = 30^\circ$

Таким образом, в подготовке учащихся к ЕГЭ интеграция предметов очень важна как создание единого информационного пространства.

Учебный процесс в единой информационно-образовательной среде образовательного учреждения позволяет:

увеличить возможность выбора средств, форм и темпа изучения образовательных областей; обеспечить доступ к разной информации;

повысить интерес учащихся к изучаемым предметам за счёт наглядности, занимательности, интерактивной формы представления учебного материала, усиления межпредметных связей;

повысить мотивацию самостоятельного обучения, развития критического мышления;

активнее использовать методы взаимообучения;

развивать учебную инициативу, способности и интересы учащихся;

Создавать установку на непрерывное образование в течение жизни.

Таким образом, объединив методические подходы в решении задач как по физике, так и по математике, удастся достичь более высоких результатов в подготовке учащихся к ЕГЭ по двум предметам.

#### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Сборник «ЕГЭ 3000 задач» под редакцией А.Л.Семенова, И.В.Ященко, издательство «Экзамен», М., 2013 г.

2. «Федеральный государственный образовательный стандарт», издательство «Просвещение», М., 2010 г.

### РАЗДЕЛ 3.

## НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

### КАРТА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

*Разработано к.п.н Пивчук Е.А.*

Блок 1 Требования к образовательной организации (показатели эффективности деятельности образовательной организации)

Проблема, на решение которой направлены механизмы управления качеством и эффективностью образовательной организации: создание инфраструктуры инновационного образования (Как отражены интересы человека, семьи, общества и государства?)

Объект оценки: инфраструктура инновационного образования.

Направление: «Инновационная инфраструктура образования — эффективность деятельности образовательной организации».

Цель: обеспечение доступности качественного образования.

Мероприятия по управлению качеством:

Реализация «дорожной карты» по деятельности образовательной организации к работе в новых финансово-экономических условиях и новых требований стандартов:

- создание устойчивой финансово-экономической модели по реализации работ и услуг в соответствии с новыми правилами бюджетирования, обеспечивающая эффективность образовательной организации в соответствии с Федеральным законом № 83-ФЗ от 08 мая 2010 г.
- перестройка модели управления от «затратной» к «управлению по результатам» на всех ступенях управления.

Насыщение инфраструктуры организации качественными ресурсами (материально-техническими, кадровыми, программно-методическими, информационными):

- создание нормативного, организационного, кадрового, информационного, материально-технического обеспечения введения ФГОС;
- реализация сетевого взаимодействия школы с новыми сетевыми партнерами по реализации программ;
- согласование ценностных приоритетов развития образовательных услуг (учителя, родители, учащиеся, партнеры).

Согласование программы развития со всеми субъектами педагогической деятельности и утверждение ее на Совете школы (Попечительском совете, Управляющем совете).

Повышение квалификации педагогического коллектива в условиях внедрения Федерального государственного стандарта второго поколения.

Работа с родительской общественностью по согласованию интересов.

Разработка договорного банка с социальными партнерами школы (договоры с организациями среднего и высшего профессионального образования, договоры со школами по поводу реализации сетевых программ и проектов).

**Создание многовариантной сети услуг дополнительного образования, интеграция содержания основного и дополнительного образования.**

Объекты стандартизации (регламенты)	Основания
<p>Обеспечение системы готовности образовательной организации к реализации требований ФГОС (начального, основного, среднего) образования</p>	<p>Федеральный государственный образовательный стандарт (начального, основного, среднего) общего образования  Письмо Министерства образования и науки РФ от 19 апреля 2011 г. № 03-255 «О введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования»</p>
<p>Оснащение учебным и учебно-лабораторным оборудованием, необходимым для реализации стандарта</p>	<p>«Рекомендации по оснащению учебным и учебно-лабораторным оборудованием, необходимым для реализации ФГОС основного общего образования, организации проектной деятельности, моделирования и технического творчества обучающихся» (письмо Минобрнауки РФ от 24.11.2011 № МД-1552/03)</p>
<p>Результаты (показатели) качества выполнения государственного задания:  — общее количество потребителей услуг (в том числе платных);  -количество жалоб потребителей и принятые по результатам их рассмотрения меры;  -суммы доходов, полученных учреждением от оказания платных услуг (выполнения работ);  -цены (тарифы) на платные услуги (работы);  изменение (увеличение, уменьшение) балансовой (остаточной) стоимости нефинансовых активов;  -общая сумма выставленных требований в возмещение ущерба по недостачам и хищениям материальных ценностей, денежных средств, а также от порчи материальных ценностей; дебиторская и кредиторская задолженности;  укомплектованность кадрами, качество кадров;  — доля педагогического состава, повысившего квалификацию;  — наличие оснащенной библиотеки (методического кабинета) образовательного учреждения;  — наличие в образовательном учреждении общей (единой) системы оценки индивидуальных образовательных результатов, обоснованное использование разных оценочных шкал, процедур, форм оценки и их соотношение;  — наличие свободного доступа к ресурсам сети Интернет;  — применение и использование различных методик и технологий обучения (в том числе и инновационных);  -охват детей горячим питанием;  -материально-техническое обеспечение;  -отсутствие обоснованных жалоб обучающихся;  — уровень освоения обучающимися основной общеобразовательной программы начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования;</p>	<p>Концепция бюджетирования «Бюджет, ориентированный на результат» (ФЗ №83):  Комплексные рекомендации органам исполнительной власти РФ, органам местного самоуправления по реализации Федерального закона от 8 мая 2010 года ; 83-ФЗ</p>

<p>— полноту реализации указанных программ;</p> <p>— уровень удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством образования;</p> <p>— привлечение родителей к управлению образовательным учреждением;</p> <p>-охват детей горячим питанием;</p> <p>-материально-техническое обеспечение;</p> <p>-отсутствие обоснованных жалоб обучающихся;</p> <p>— уровень освоения обучающимися основной общеобразовательной программы начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования;</p> <p>- полноту реализации указанных программ;</p> <p>- уровень удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством образования;</p> <p>— привлечение родителей к управлению образовательным учреждением.</p>	<p>Концепция бюджетирования «Бюджет, ориентированный на результат» (ФЗ №83):</p> <p>Комплексные рекомендации органам исполнительной власти РФ, органам местного самоуправления по реализации Федерального закона от 8 мая 2010 года ; 83-ФЗ</p>
<p>Объекты стандартизации из норм законодательства:</p> <p>Статья 28. Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации</p> <p>Статья 29. Информационная открытость образовательной организации</p> <p>Статья 44. Права, обязанности и ответственность в сфере образования родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся</p> <p>Статья 54. Договор об образовании</p> <p>Статья 89. Управление системой образования</p> <p>Включающее в себя:</p> <p>проведение мониторинга в системе образования;</p> <p>независимую оценку качества образования, общественную и общественно-профессиональную аккредитацию.</p> <p>Статья 95. Независимая оценка качества образования</p> <p>Статья 96. Общественная аккредитация организаций, осуществляющих образовательную деятельность</p> <p>Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ</p> <p>Статья 97. Информационная открытость системы образования.</p> <p>Мониторинг в системе образования</p>	<p>Закон «Об образовании в Российской Федерации » от 29.12.12 г. № 273 — ФЗ</p>
<p>Независимая система оценки качества работы учреждений, включая определение критериев эффективности работы организаций</p> <p>Публичный рейтинг организации</p> <p>Нормирование труда</p>	<p>Распоряжение Правительства РФ от 26 ноября 2012 года №2190-р</p> <p>Программа поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012–2018 годы.</p> <p>В целях учёта общественного мнения Программой предусматривается формирование в первом квартале 2013 года и введение публичных рейтингов их деятельности, а также нормирования труда.</p>
<p>Мероприятия по повышению эффективности и качества услуг в сфере общего образования, соотнесенные с этапами перехода к эффективному контракту</p>	<p>Распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2012 г. № 2620-р</p> <p>П Л А Н мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки»</p>

Эффективный контракт с руководителями организаций Эффективный контракт с педагогами	Постановление Правительства РФ от 22 января 2013 года №23 О Правилах разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов
--	--

Институциональные инструменты оценки качества образования договор об образовании между субъектами образования;

- внешний мониторинг деятельности ОУ (о выполнении государственного задания);
- мониторинг качества образования по направлениям развития системы образования;
- статистическое наблюдение;
- государственная аттестация;
- лицензирование образовательной деятельности,
- государственная аккредитация;
- государственно-общественное управление;
- независимая оценка качества образования,
- рейтинг образовательной организации,
- портфолио образовательной организации,
- оценка и анализ системы управления качеством образования,
- самообследование образовательной организации;
- ежегодный отчет о поступлении и расходовании финансовых и материальных средств;
- программа развития: инфраструктура инновационного образования;
- информационная открытость: сайт, публичный отчет.

Институциональные инструменты гарантии качества образования (Qualityassurance)

Аккредитация (accreditation) институциональная (региональные аккредитационные агентства, специализированные аккредитационные агентства);

- Оценивание (evaluation)
- Аудит (audit)
- Бенчмаркинг (benchmarkin)
- Превосходство (excellence) — знак качества (qualitylabel)

## **ПЕРЕЧЕНЬ<sup>5</sup> ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

№ п/п	Целевые показатели	Критерии эффективности
1.	Соответствие деятельности образовательного учреждения законодательству Российской Федерации в области образования	Отсутствие нарушений законодательства Российской Федерации.
2.	Кадровое обеспечение образовательного процесса	Оптимальная укомплектованность структурных подразделений образовательного учреждения кадрами, соответствие квалификации работников учреждения занимаемым должностям.

<sup>5</sup> Перечень целевых показателей эффективности бюджетных учреждений, реализующих основные образовательные программы общего образования, находящиеся в ведении министерства образования и науки Российской Федерации.. Утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 8 ноября 2010 г. N 1116

3.	Обеспечение высокого качества обучения и воспитания	<p>3.1. Показатели успешности государственной (итоговой) аттестации обучающихся, в том числе в форме Единого государственного экзамена.</p> <p>3.2. Количество обучающихся победителей и призеров олимпиад и конкурсов, проводимых на муниципальном, региональном, федеральном, международном уровнях.</p> <p>3.3. Количество выпускников, поступивших на бюджетные отделения в образовательные учреждения высшего профессионального образования.</p> <p>3.4. Количество правонарушений среди обучающихся.</p> <p>3.5. Реализация компетентностного подхода в образовании: а) формирование готовности обучающихся к осознанному выбору направления и формы получения профессионального образования; б) сохранение и укрепление психического и физического здоровья обучающихся.</p> <p>3.6. Показатели успешности выполнения требований по освоению основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования: а) показатель учебно-материального обеспечения образовательного процесса; б) показатель кадрового обеспечения.</p>
4.	Обеспечение доступности качественного образования	<p>Создание условий, позволяющих обучающимся осваивать образовательные программы, обеспечивающие им успешное развитие в соответствии с возрастными особенностями, индивидуальными склонностями и предпочтениями: а) наличие у родителей и обучающихся возможностей для выбора образовательной программы; б) соответствие квалификации педагогических кадров реализуемым образовательным программам; в) реализация образовательных программ по углубленному изучению отдельных предметов; г) организация индивидуальной работы с учащимися (одаренными, имеющими проблемы со здоровьем и т.п.).</p>
5.	Создание условий для внеурочной деятельности обучающихся и организации дополнительного образования	<p>5.1. Охват обучающихся (в процентах от общего количества): а) занятиями по дополнительным образовательным программам; б) занятиями в спортивных секциях;</p> <p>5.2. Количество образовательных программ дополнительного образования детей.</p> <p>5.3. Количество спортивных секций.</p> <p>5.4. Финансовая доступность в получении дополнительных образовательных услуг.</p>
6.	Эффективное использование современных образовательных технологий в образовательном процессе	<p>6.1. Количество и виды современных педагогических технологий, используемых в образовательном учреждении в целом и по ступеням образования, в том числе: развивающего обучения; проектных методов обучения; технологий модульного и блочно-модульного обучения; информационно-коммуникационных технологий; здоровьесберегающих технологий и т.п.</p> <p>6.2. Доля педагогов, эффективно использующих конкретные педагогические технологии.</p> <p>6.3. Показатель оснащенности образовательного учреждения компьютерной техникой (количество обучающихся, приходящихся на один персональный компьютер).</p> <p>6.4. Подключение образовательного учреждения к сети Интернет и обеспечение доступа к электронным образовательным ресурсам.</p>

7.	Реализация программы развития образовательного учреждения	Показатель уровня реализации и качества программы развития образовательного учреждения как документа, являющегося организационной основой управления инновационными процессами.
8.	Создание условий для сохранения здоровья обучающихся	8.1. Применение здоровьесберегающих технологий, направленных на снижение утомляемости обучающихся на уроках; перегрузок и объема домашних заданий. 8.2. Соблюдение санитарно-гигиенических норм в процессе проведения занятий. 8.3. Обеспечение двигательной нагрузки обучающихся во время длительного пребывания в учреждении. 8.4. Принятие мер по предупреждению травматизма обучающихся в ходе проведения занятий и внеклассных мероприятий. 8.5. Создание условий для организации медицинского обеспечения. 8.6. Создание условий для организации горячего питания. 8.7. Создание условий для занятий физической культурой, спортом, проведения содержательного и активного отдыха. 8.8. Внедрение учебных курсов, направленных на формирование здорового образа жизни у обучающихся.
9.	Обеспечение комплексной безопасности и охраны труда в образовательном учреждении	9.1. Соблюдение правил пожарной безопасности, санитарно-гигиенических норм, правил по охране труда. 9.2. Проведение мероприятий и принятие мер по антитеррористической защите образовательного учреждения. 9.3. Подготовка коллектива образовательного учреждения в области безопасности жизнедеятельности.
10.	Создание системы государственно общественного управления образовательным учреждением	Сочетание принципов единоначалия и самоуправления: а) наличие органов общественного управления, отражающих интересы обучающихся и их родителей; б) наличие управляющего совета; в) наличие попечительского совета; г) наличие нормативной базы по государственно-общественному управлению в образовательном учреждении; д) внедрение форм и методов по обеспечению доступности и открытости информации о деятельности образовательного учреждения, включая выступления в средствах массовой информации, создание сайтов в сети Интернет, проведение социологических опросов, дней открытых дверей и др.

## Блок 2. Требования к качеству образовательной программы

(качественные характеристики программно-методического комплекса образовательной организации)

Проблема, на решение которой направлены институциональные механизмы управления качеством программно-методического комплекса образовательной организации: выявить качественные характеристики, целеполагание (критерии и показатели качества) основной образовательной программы

Объекты оценки: Образовательные программы (основная и дополнительная), программно-методический комплекс организации, качество которых определяет конкурентоспособность

образовательной организации.

Направление «Качество программно-методического комплекса образовательной организации».

Цель: Обеспечить организационно-управленческие, методические, профессионально-педагогические условия для создания единого программно — методического пространства непрерывного образования, профессионального и личностного самоопределения учащихся.

Мероприятия по управлению качеством (реализации дорожной карты)

- Создание условий (организационно-управленческих, методических, педагогических, финансовых, психолого-педагогических, нормативных, информационных, материально-технических), позволяющих обновить содержание образования на основе требований Федерального государственного образовательного стандарта с учетом региональных, национальных и этнокультурных потребностей.

Создание условий (организационно-управленческих, методических, педагогических, финансовых, психолого-педагогических, нормативных, информационных, материально-технических) для достижения планируемых результатов основной образовательной программы образовательной организации.

- Создание условий (организационно-управленческих, методических, педагогических, финансовых, психолого-педагогических, нормативных, информационных, материально-технических) для реализации дополнительных общеобразовательных программ — дополнительных общеразвивающих программ, дополнительных предпрофессиональных программ, программ профессиональной подготовки.

- Организация системы дополнительного образования детей, совершенствование ее кадрового, информационного, научного и материально-технического обеспечения на основе сохранения лучших традиций внеурочной деятельности.

- реализация институциональных механизмов социализации личности (профессиональное самоопределение, индивидуализация и вариативность, гармонизация с социально-экономической и социокультурной средой региона).

- Оптимизация инновационной деятельности образовательной организации.

Основания: ПРИКАЗ от 17 декабря 2010 г. N 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»:

п. 18.3.2. Система условий реализации ФГОС должна содержать....:

сетевой график (дорожную карту) по формированию необходимой системы условий;  
контроль состояния системы условий

«Дорожная карта» создания условий для реализации основной образовательной программы:(аналогично для начального общего и среднего общего образования)

<b>Система требований к программно-методическому комплексу</b>	<b>Объекты оценивания (контроля, оценки, экспертизы)</b>
<p>Требования к условиям реализации основных образовательных программ:</p> <p>требования к кадровым условиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• требования к финансовым условиям;</li> <li>• требования к материально-техническим условиям;</li> <li>• требования к психолого-педагогическому сопровождению;</li> <li>• требования к иным условиям:</li> </ul> <p>-к использованию современных информационных и коммуникационных технологий;</p> <p>-к учебно-методическому и информационному обеспечению реализации ООП;</p> <p>— к организации оценки качества освоения ООП;</p> <p>— к организации управления реализацией ООП;</p> <p>— к организации оценки качества усвоения освоения ООП;</p> <p>— к обеспечению системы преемственности основного и дополнительного образования;</p> <p>— к управлению реализацией ООП.</p> <p>требования к функциональным характеристикам кадров (профессиональный стандарт, эффективный контракт);</p> <p>требования СанПиН 2.4.2.2821-10.</p>	<p>Реализация «дорожной карты» обеспечения условий ООП:</p> <p>Качество кадров (профессиональный стандарт, компетентностная модель педагога).</p> <p>Качество инфраструктуры:</p> <p>информационно-образовательная среда;</p> <p>здоровьесберегающая среда;</p> <p>сетевые ресурсы образовательной организации;</p> <p>социокультурная среда;</p> <p>институциональная среда непрерывного образования (в том числе, среда неформального образования).</p> <p>Неформальная среда общения и образования (уклад школьной жизни).</p> <p>Качество и комплексность УМК (программно-методического комплекса образовательной организации).</p> <p>Возможности внеурочной деятельности.</p> <p>Вариативность системы дополнительного образования.</p> <p>Характеристики индивидуального сопровождения (профессионального и личностного самоопределения).</p> <p>Доступность и качество сетевых, в том числе электронных ресурсов образования.</p> <p>Характеристики межведомственного взаимодействия.</p>
<p>Требования к результатам реализации основных образовательных программ: предметные, метапредметные, личностные</p> <p>Целеполагание для развития (педагога, учителя)</p> <p>Планируемые формы осуществления образовательной деятельности (открытость информационная, образовательная, информационная)</p> <p>Внутришкольная система оценивания</p>	<p>Достижение планируемых результатов основной образовательной программы образовательной организации:</p> <p>качество целеполагания для развития (учителя, ученика);</p> <p>качество результата (функциональная грамотность и компетентностная модель выпускника);</p> <p>мониторинг социализации;</p> <p>профессиональное самоопределение (механизмы);</p> <p>индивидуальный образовательный маршрут (формы реализации);</p> <p>индивидуальный проект.</p> <p>Профессиональная, коммуникативная, информационная и правовая компетентность педагогов.</p> <p>Результаты международных сопоставимых исследований (PISA, PIRLS и др.).</p> <p>Эффективность внутришкольной системы оценивания (педагогический, технологический, оценочный инструментарий).</p>

<p>Содержательный блок основной образовательной программы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- концепция фундаментального ядра основной образовательной программы;</li> <li>— концепция системно-деятельностного подхода (учитель-ученик);</li> <li>— концепция духовно-нравственного воспитания;</li> <li>— программа воспитания и социализации;</li> <li>— становление культуры здоровья в образовательной организации;</li> <li>— реализация компетентностного подхода (цели, средства, формы, оценка, самооценка) (учитель-ученик);</li> <li>- реализация метапредметного подхода (технологии, метапредметные программы, реализуемые в организации, социально-педагогическое проектирование, проектная и исследовательская деятельность и т.д.);</li> <li>— технологии сопровождения (тьюторство, программы сопровождения, индивидуализация);</li> <li>— система внеурочной деятельности, обеспечивающая вариативность и индивидуализацию;</li> <li>- уклад школьной жизни (учитель-ученик-родители — партнеры).</li> </ul>	<p>Качественные характеристики содержания УМК:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>методология системно-деятельностного подхода к образованию;</li> <li>методология освоения предметных областей, организационные, содержательные, технологические элементы метапредметного подхода;</li> <li>организационные формы деятельности учителя и обучающихся;</li> <li>наполненность информационно-образовательной среды;</li> <li>эффективность образовательных технологий;</li> <li>образовательные формы (вариативность, индивидуализация);</li> <li>интеграция основного и дополнительного образования, социализация учащихся.</li> </ul> <p>Организация управления знаниями:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>качество управления образовательным процессом;</li> <li>качество содержания образования;</li> <li>качество образовательной среды;</li> <li>качество ресурсного обеспечения образовательного процесса;</li> <li>качество управления развитием образовательной системы;</li> <li>качество педагогических результатов образовательного процесса.</li> </ul> <p>Организация управления образовательными сетями.</p> <p>Организация управления взаимодействием (учебное сотрудничество, институты).</p> <p>Участие учащихся и родителей в проектировании содержания и условий основной образовательной программы.</p>
--	--

Институциональные инструменты оценки качества образования общественно-профессиональная экспертиза образовательной деятельности (модели: круглый стол; экспертное оценивание, «погружение», публичные слушания, ассоциация);

- общественная аккредитация образовательной организации;
- общественно-профессиональная экспертиза образовательной или инновационной деятельности.

Институциональные инструменты обеспечения качества образования

- Аккредитация (accreditation) программная (ассоциация, общественная организация)
- Оценивание (evaluation) (сопоставительные исследования)
- Аудит (audit)

Экспертиза (самоэкспертиза)

- Бенчмаркинг (benchmarkin) по характеристикам программно-методического комплекса и моделям управления качеством

- Превосходство (excellence) — знак качества (qualitylabel)

Самоанализ

**ПЕРЕЧЕНЬ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА  
ПРОГРАММНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ**

№ п/п	Критерии	Показатели
	Востребованность программно-методического комплекса образовательной организации	<p>Оптимальность использования ресурсов (доступность качественных ресурсов информационно-образовательной среды, включенность в процессы управления качеством классных руководителей, родителей, учителей, качество). Разнообразие, эффективность, востребованность программ и видов деятельности школьников во внеурочное время.</p> <p>Вариативность программ, определяющих профессиональное самоопределение учащихся (элективные курсы, программы профессиональной ориентации и профильного обучения, программы индивидуального сопровождения учащихся, программы дистанционного обучения).</p> <p>Индивидуализация программ (наличие программ индивидуального обучения, программы с использованием ИКТ-технологий, сетевые формы обучения)</p> <p>Качество продуктивной деятельности (учебные программы, детские индивидуальные проекты, исследовательские работы, продукты моделирующей деятельности, творческие работы).</p> <p>Качество условий обучения (социально-комфортная среда, достаточность и оптимальность средств информатизации, информационных ресурсов).</p> <p>Удовлетворенность со стороны детей, родителей и педагогов образовательными возможностями.</p>
	Инновационность	Характеристика инновационной деятельности учителей школы (ОЭР, методическая деятельность, реализация проектов, программ).
	Технологичность образовательного и управленческого процессов	<p>Характеристика инфраструктуры информационно-образовательной среды школы.</p> <p>Характеристика технологической вооруженности педагогов школы, классных руководителей, служб сопровождения.</p> <p>Характеристика управленческой модели с использованием средств информатизации.</p> <p>ИКТ — компетентность учащихся и педагогов организации.</p>
	Качество результата Результативность деятельности образовательной организации	<p>Характеристика образованности личности — степень реализации возможностей; — уровень достижения предметных, метапредметных и личностных результатов; -соответствие требованиям ФГОС.</p> <p>Результативность по итогам сопоставимых исследований (PISA, PIRLS и др.).</p> <p>Отсроченные эффекты (социальная успешность личности, социальная мобильность).</p> <p>Системность взаимодействия педагогов, администрации, служб сопровождения, родителей.</p> <p>Соответствие требованиям планируемых результатов ФГОС нового поколения.</p> <p>Удовлетворенность внутришкольной системой оценивания качества образования.</p> <p>Признание образовательной организации на рынке образовательных услуг.</p> <p>Соответствие модели управления качеством образования современным подходам в области качества.</p>

### Блок 3.

#### Контроль образовательных результатов, оценка индивидуальных достижений (качественные характеристики образовательных результатов)

Проблема, на решение которой направлены институциональные механизмы управления результатами образовательной деятельности: определить ключевые характеристики знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности (качество результата)?

Субъекты оценки: обучающиеся и педагоги:

-индивидуальные образовательные достижения обучающихся, как показатель реализации образовательных программ, результатов работы школы и качества управления.

-инновационная деятельность педагогов (индивидуальные достижения).

Направление «Институциональные механизмы управления качеством образования, включая оценку индивидуальных образовательных достижений» учащихся».

Цель: Создание внутришкольной модели управления качеством образования, включая независимую оценку на основе общественной составляющей.

Мероприятия по управлению качеством:

Организация комплексного мониторинга качества образования.

Разработка нормативных документов управления качеством (положение о внутришкольной оценке качества образования, положение о многоуровневой критериальной оценке учебных и внеучебных достижений школьников, положение об оценке качества работы классных руководителей и т.д.).

Освоение новых методов и технологий управления качеством.

Анализ результатов единого государственного экзамена как механизма государственного контроля и управления качеством образования на основе независимой оценки уровня подготовки выпускников.

Использование механизмов независимой оценки качества образования (публичный доклад школы, участие родителей в процессе принятия решений, деятельность Управляющего совета школы, педагогического совета, органов детского самоуправления, технологические карты, карты самооценки, учет мнений внешних потребителей и т.п.).

Формирование банков данных по отдельным аспектам управления качеством образовательного процесса.

Внедрение в систему оценки качества образования процедур, критериев, показателей (разработка технологических карт, диагностических листов, анкет, опросников, центров информационного доступа с использованием ИКТ).

Мониторинг эффективности профессионального развития учителей в условиях организации инновационной деятельности.

Институциональные инструменты оценки индивидуальных образовательных достижений:

- анализ результатов существующих процедур контроля — государственной (итоговой) аттестации выпускников;
- диагностическая деятельность;
- стандартизированное оценивание учебно-практических и учебно-познавательных задач;
- диагностические контрольные работы;
- педагогическое оценивание;
- портфолио обучающихся;
- портфолио педагога;

- текущий, тематический, промежуточный, итоговый контроль, промежуточная аттестация учащихся;
- критериальная, балльная, накопительная и иные формы оценивания;
- оценка результативности метапредметных программ;
- презентация и оценка результатов продуктивной деятельности (исследования, проекта, модели, продуктов творчества);
- анализ результатов аттестации педагогических работников;
- анализ и экспертиза инновационных продуктов педагогов;
- анализ удовлетворенности обучающихся и родителей качеством образования в образовательной организации.

Институциональные инструменты обеспечения качества индивидуальных образовательных достижений:

- независимая сертификация образовательных результатов;
- независимая сертификация профессиональных квалификаций педагогов.

### **КАРТА САМОАНАЛИЗА И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ШКОЛЫ, ИМЕЮЩЕЙ СТАТУС ИННОВАЦИОННОЙ ПЛОЩАДКИ, РАБОТАЮЩЕЙ ПО ТЕМЕ ОЭР, МЕТОДИЧЕСКОЙ ТЕМЕ.**

*Карта разработана к.п.н. Пивчук Е.А.*

ГБОУ СОШ № \_\_\_\_\_

Тема ОЭР (методической работы) ( например, «Социальное проектирование как технология становления субъектной позиции учащегося в образовательном процессе, ГБОУ № 232 СПб)

Пояснение. Карта самоанализа предназначена для комплексной оценки образовательной модели школы с учетом специфики опытно-экспериментальной (методической) работы и направлена на улучшение качества образования. Оперативная диагностика наиболее важных сторон образовательной деятельности школы с точки зрения профессионального сообщества школы и точки зрения родителей позволят выявить наиболее проблемные области и оперативно выстроить эффективную систему действий по обеспечению системы готовности педагогического коллектива школы к реализации ФГОС нового поколения.

Технология работы с картой самоанализа.

На ключевые вопросы жизни школы отвечают учителя и родители. Карта предполагает индивидуальные ответы со стороны учителей и со стороны родительского сообщества. Согласование полученных баллов предполагает основание для аналитической работы.

На вопросы, связанные с опытно-экспериментальной работой отвечают только педагоги школы.

Учитель указывает класс, в котором он является классным руководителем

Родителей просим указать класс, в котором учится ребенок

Класс \_\_\_\_\_ 5-а (пример) \_\_\_\_\_ Ф.И. респондента \_\_\_\_\_

Показатели качества инновационной деятельности предлагаются самими педагогами школы с учетом инвариантных критериев и показателей. Список показателей, предлагаемых учителями школы является открытым.

Показатели оформляются в диапазоне от 0 до 10.

**Основания для анализа качества образовательной программы школы. Перечень показателей качества образовательной программы школы учитывает требования федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, а именно: приказ министра образования и науки от 17 декабря 2010 г. № 1897 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ».**

№ п/п	Объект анализа	Показатели	Оценка профессионального сообщества (От 0 до 10)	Оценка родительского сообщества (От 0 до 10)
Укажите, пожалуйста, Ваши фамилию, имя, отчество Укажите, пожалуйста, класс, в котором Вы являетесь классным руководителем _____ Укажите, пожалуйста, класс, в котором учится Ваш ребенок _____			Ф.И.О учителя _____	ФИО родителя _____
1.	Содержание и целевая направленность программы (когнитивные цели образования)	В образовательном процессе на первое место ставится задача научить ребенка мыслить и действовать самостоятельно.		
2.		Содержание программы включает не только необходимый и достаточный объем знаний, но и возможности для формирования ключевых компетентностей школьников (умение находить и использовать информацию, умение решать проблемы, умение общаться, умение самостоятельно планировать свою деятельности и достигать результата)		
3.		Образовательная программа нацелена на самостоятельность и активность учащихся в учебной деятельности		
4.		В школе в центр внимания ставится цель индивидуального прогресса в обучении.		
5.		На уроке учитель ориентирован не на усвоение большого объема информации, а на усвоение и понимание материала большинством учащихся		
6.		Образовательная программа учитывает потенциальные возможности ребенка, его начальный уровень знаний, его способности и интересы		
7.		Среди задач обучения важной является умение учащихся работать в команде и решать проблемы во взаимодействии.		

8.		Важной целью образования является приобретение социальных навыков (навыков общения, опыта учебного сотрудничества и социального взаимодействия)		
9.		Умение пользоваться компьютером для поиска необходимой информации, презентации выполненных работ является общей задачей детей, родителей и школы		
10.		Содержание программы отвечает возможностям и способностям детей.		
11		Родители являются активными участниками проектирования и развития образовательной программы школы.		
12.	<b><i>Влияние опытно-экспериментальной работы на целевую направленность программы</i></b>			
13.				
14.				
15.	Внеурочная деятельность детей	В школе есть возможности для разнообразных занятий: физкультура и спорт, творчество, кружки по интересам, социальные практики, праздники, в которых участвует большинство детей.		
16.		В школе есть специальные помещения для организации проектной деятельности.		
17.		В школе принят общешкольный круг годовых и традиционных праздников, проводятся презентации, выставки детских работ.		
18.		Для педагогов школы важными задачами являются развитие навыков участия детей в различных формах организации учебно-исследовательской и проектной деятельности (творческие конкурсы, олимпиады, научные общества, научно-практические конференции, олимпиады, национальные образовательные программы и т.д.).		
19.		Традицией школы является награждение победителей олимпиад и конкурсов.		
20.		В школе создана система поддержки одаренных и талантливых детей.		
21.		В школе создана система взаимодействия с учреждениями дополнительного образования, с учреждениями культуры и спорта для реализации интересов учащихся.		
22.		В школе существует система занятий (элективных курсов) по профессиональной ориентации обучающихся.		
23.		Родители являются участниками многих праздников и общеклассных дел.		
24.		Школа рассматривается как социокультурный центр для всех детей, в том числе для детей-мигрантов, детей одаренных, детей с ограниченными возможностями здоровья.		
25.	<b><i>Влияние опытно-экспериментальной работы на организацию внеурочной деятельности школы</i></b>			

26.				
27.				
28.	Кадровый состав и методы обучения	В школе используются эффективные приемы для активизации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся.		
29.		Педагоги используют эффективные методы для социального развития учащихся и развития их социально-профессиональных ориентаций.		
30.		В школе продумана специальная система для профессиональной подготовки и совершенствования профессиональной деятельности педагогов		
31.		Учителя владеют приемами разрешения конфликтов.		
32.		Учителя школы постоянно используют интерактивные технологии (диалоговые формы общения и ИКТ-технологии).		
33.		Деятельность учителей школы направлена на индивидуализацию обучения.		
34.		Учителя школы часто используют технологии группового взаимодействия.		
35.		В образовательном процессе используются проектные методы обучения, технологии обучения чтению и письму, технология портфолио.		
36.		Учителя владеют приемами создания толерантной среды к детям, вне зависимости от культурных традиций семьи.		
37.		Учителя используют приемы и практики дифференцированного обучения.		
38.		Учителя уважают эмоциональные чувства своих учеников и поддерживают позитивный настрой в учении.		
39.		Родители доверяют педагогам школы		
40.		<b><i>Влияние опытно-экспериментальной работы на профессиональное развитие педагогов школы</i></b>		
41.				
42.				
43.	Система отношений в школе	В школе есть возможность подойти для индивидуальной консультации к любому учителю.		
44.		Конфликты в школе разрешаются справедливо и с учетом точек зрения детей.		
45.		Учитель открыт для родителей, для индивидуальной консультации по проблемам конкретного ребенка		
46.		В школе нет дискриминации по признаку иной национальности, иной веры или иных индивидуальных особенностей детей.		
47.		Дети активны на уроках и могут найти для себя интересное дело во внеурочной деятельности,		
48.		В школе существует эффективная система преодоления конфликтных ситуаций.		
49.		Уклад школьной жизни способствует творчеству детей, педагогов и родителей.		

50.	<b><i>Влияние опытно-экспериментальной работы на организацию взаимодействия педагогов, педагогов и родителей, школы и социальных партнеров</i></b>		
51.			
52.			
53.	Инфраструктура и дизайн (условия обучения)	Для обучения используются удобные кабинеты, в которых есть возможность работать индивидуально и есть возможность решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи в условиях групповой работы.	
54.		В классе достаточно оборудования для практических и лабораторных работ.	
55.		В учебных кабинетах есть возможность выхода в сеть Интернет.	
56.		В школе есть удобные помещения для индивидуальной работы.	
57.		В помещениях для индивидуальной работы (библиотеке, медиатеке, учебном кабинете) есть достаточное количество учебной литературы, комплектов-тренажеров для самопроверки усвоения учебного материала.	
58.		Школьное здание привлекает детей и родителей внешним оформлением и дизайном, в школе приятно проводить учебное время.	
59.		Дети редко болеют, в школе создаются условия для сохранения здоровья.	
60.		В школе создана «безбарьерная среда», то есть созданы условия для физического, психического и социального здоровья детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инофонов, детей с отклонениями в поведении.	
61.		В школе работает служба здоровья.	
62.		Руководство школы постоянно заботится об улучшении инфраструктуры обучения (вовремя организован ремонт, приобретено необходимое оборудование и материально-технические средства и т.п.)	
63.	<b><i>Влияние ОЭР на качество условий обучения</i></b>		
64.			
65.			
66.	Управление результатом усвоения программы	Родители и дети понимают требования, предъявляемые стандартами к итоговому и промежуточному оцениванию.	
67.		В школе регулярно проводятся мероприятия, на которых оцениваются результаты детского творчества (защита проектов и исследовательских работ, олимпиады, конкурсы и т.п.)	
68.		В школе продумана система внутришкольного контроля результатов образования. Она регулярна, планомерна и доступна родителям.	
69.		В школе налажена эффективная система оценки индивидуальных достижений учащихся.	
70.		Успехи детей в школе, а также внешкольной деятельности отмечаются (выставки, призы, грамоты)	

71.		В школе уделяется особое внимание к прогрессу в образовании «равных и разных» детей: детей из семей-мигрантов (изучение русского языка, овладение навыками продуктивного общения, навыками организации собственной познавательной деятельности), одаренных детей, детей с ОВЗ и т.д.		
72.		Понятие «результат образования» одинаково понимается родителями и учителями школы		
73.		В школе принято оценивать успехи детей в проектной деятельности.		
74.	<b>Влияние ОЭР на результативность образовательной деятельности</b>			
75.				
76.				
77.	Система управления качеством образовательной деятельности школы	В школе демократический уклад, ежегодно проводится общественно-профессиональная экспертиза качества реализации образовательной программы и уклада школьной жизни с участием детей и родителей.		
78.		В школе принята система внутришкольного контроля, промежуточной аттестации учащихся и эффективная система подготовки к итоговым испытаниям.		
79.		На сайте школы представлена полная и достоверная информации о реализации образовательной программы (публичный отчет) и финансовой отчетности.		
80.		На сайте школы есть вся необходимая информация для родителей. Школа постоянно проводит самоанализ по ключевым направлениям своего развития.		
81.		Политика школы в области оценочной деятельности отражает интересы родителей, связанные с учетом индивидуальных достижений учащихся.		
82.		Родители являются активными помощниками для учителей в деле улучшения школьной жизни. В школе эффективно работает Совет школы (попечительский, управляющий)		
83.		Родители являются активными помощниками в учебе для своих детей, активно участвуют в выборе индивидуального образовательного маршрута ребенка.		
84.		Родители являются активными участниками создания условий, повышающих качество образования в школе.		
85.		Школа предпринимает усилия для повышения качества образования во всех подсистемах образования (кадровой, условий обучения, методической, информационной, результативной)		
86.		Руководство способствует развитию творческого и инновационного потенциала учеников и учителей.		

87.	<b>Оценка качества опытно-экспериментальной деятельности школы</b>			
88.				
89.				
90.	Институциональная культура школы (система норм, правил, традиций и отношений)	В школе принято работать в соответствии со стандартами к условиям и результатам образования.		
91.		В школе эффективно работают органы ученического самоуправления.		
92.		Ориентация на результат является основной традицией управления для всех служб (воспитательной, методической, социально-психологической, службы здоровья)		
93.		В школе действуют правила внутреннего распорядка (оговорены и согласованы с родителями время прихода в школу, школьная форма, сменная обувь, правила ведения тетрадей и дневников), которые неукоснительно соблюдаются всеми.		
94.		В школе есть традиция уважительного отношения к представителям иных культур		
95.		В школе закреплены согласованные с родителями правила для учащихся.		
96.		В школе разработана система психолого-педагогической поддержки детей с особыми потребностями (дети-инфоны, дети с ограниченными возможностями здоровья, дети, отстающие в учебе, одаренные дети)		
97.		Нормой педагогической этики и практики является тезис: «школа для всех и для каждого».		
98.		В школе ежегодно проводится общественно-профессиональная экспертиза качества образовательной деятельности с участием родителей.		
99.		В школе принято иметь деловой стиль одежды и продуктивный стиль общения.		
100.		В школе налажена система взаимодействия с организациями, помогающими решать проблемы школы.		
101.	Школа поддерживает связи с другими организациями (школами, учреждениями) по реализации проектов по социализации детей.			
102.	<b>Влияние ОЭР на становление институтов (правил, норм и традиций школы)</b>			
103.				
104.				

## **РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С КАРТОЙ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ**

В школе можно провести проектировочный семинар, в рамках которого педагоги школы будут разделены на 8 групп (по числу разделов карты).

Результатом обсуждения раздела карты должен стать дополнительный список показателей, которые характеризуют тот или иной критерий качества образовательной программы. Дополнительные показатели, предложенные учителями, учитывают специфику конкретной школы, конкретной темы ОЭР и являются ориентирами, в соответствии с которыми происходит понимание учителями школы профессиональных задач развития.

80 баллов — максимальный показатель качества образовательной программы школы в ее инвариантной части. Вариативная часть строится по согласованному перечню дополнительных показателей качества.

### **КАРТА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ И ЗДОРОВЬЕФОРМИРУЮЩЕЙ СРЕДЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

(на основании федеральных требований к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся: приказ Министерства образования и науки N 2106 от «28» декабря 2010 г. «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников»)

	<b>Направление</b>	<b>Показатели</b>
<b>Критерий 1. Сформированность здоровьесберегающей инфраструктуры школы</b>		
1	Развитие инфраструктуры, отвечающей условиям здоровьесбережения обучающихся	Соответствие состояния и содержания территории, здания и помещений, а также и их оборудования (для водоснабжения, канализации, вентиляции, освещения) требованиям санитарных правил, требованиям пожарной безопасности, требованиям безопасности дорожного движения; наличие и необходимое оснащение помещений для питания обучающихся, воспитанников, а также для хранения и приготовления пищи в соответствии с требованиями санитарных правил; оснащение учебных кабинетов, спортивных сооружений необходимым оборудованием и инвентарем в соответствии с требованиями санитарных правил для освоения основных и дополнительных образовательных программ; обеспечение учебных кабинетов, спортивных залов и других помещений для пребывания обучающихся, воспитанников естественной и искусственной освещенностью, воздушно-тепловым режимом в соответствии с требованиями санитарных правил; оснащение в соответствии с требованиями санитарных правил помещений для работы медицинского персонала оборудованием для проведения профилактических осмотров, профилактических мероприятий различной направленности, иммунизации, первичной диагностики заболеваний, оказания первой медицинской помощи; наличие в учебных помещениях здоровьесберегающего оборудования, используемого в профилактических целях, информационного оборудования по безопасности жизнедеятельности в соответствии с требованиями санитарных правил; наличие в образовательных учреждениях квалифицированных специалистов, обеспечивающих проведение оздоровительной работы с обучающимися, воспитанниками (медицинские работники, учителя (преподаватели) физической культуры, логопеды, психологи, педагоги дополнительного образования, социальные педагоги, тьюторы); сформированность культуры здоровья педагогических школы (наличие знаний и умений по вопросам использования здоровьесберегающих методов и технологий; здоровьесберегающий стиль общения; образ жизни и наличие ответственного отношения к собственному здоровью).

Критерий 2. Качество здоровьесберегающей образовательной среды		
2	<p>Рациональная организация образовательного процесса (использование здоровьесберегающих технологий);</p>	<p>1) Соблюдение санитарных норм, предъявляемых к организации образовательного процесса (объем нагрузки по реализации основных и дополнительных образовательных программ, время на самостоятельную учебную работу, время отдыха, удовлетворение потребностей обучающихся в двигательной активности), в том числе при введении в образовательный процесс педагогических инноваций;</p> <p>2) использование форм, методов обучения и воспитания, педагогических технологий, адекватных возрастным возможностям и особенностям обучающихся, воспитанников;</p> <p>3) использование в образовательном процессе здоровьесберегающих приемов, методов, форм, технологий;</p> <p>4) соблюдение норм двигательной активности при организации образовательного процесса в соответствии с требованиями санитарных правил;</p> <p>5) соблюдение здоровьесберегающего режима обучения и воспитания, в том числе при использовании технических средств обучения, информационно-коммуникационных технологий, в соответствии с требованиями санитарных правил;</p> <p>6) учет индивидуальных особенностей развития обучающихся, воспитанников при организации образовательного процесса;</p> <p>7) обеспечение благоприятных психологических условий образовательной среды (демократичность и оптимальная интенсивность образовательной среды, благоприятный эмоционально-психологический климат, содействие формированию у обучающихся адекватной самооценки, познавательной мотивации.</p>
3.	<p>Обеспечение качества и результативности образовательных программ школы (основных, дополнительных, воспитательных), их соответствие требованиям ФГОС нового поколения в части сохранения и укрепления здоровья школьников.</p>	<p>Включение в основную общеобразовательную программу разделов по формированию культуры здорового и безопасного образа жизни, включение в основную профессиональную образовательную программу учебных модулей по формированию культуры здорового и безопасного образа жизни;</p> <p>реализация дополнительных образовательных программ, ориентированных на формирование ценности здоровья и здорового образа жизни, которые могут быть реализованы как в урочной (аудиторной), так и во внеурочной (внеаудиторной) деятельности.</p>

4.	<p>Организация системы просветительской и методической работы с участниками образовательного процесса по вопросам здорового и безопасного образа жизни.</p>	<p>1) Организацию взаимодействия школы с организациями (учреждениями) физической культуры и спорта, туризма, культуры, здравоохранения, гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, правоохранительными органами по проведению физкультурных мероприятий, спортивных мероприятий, мероприятий по формированию безопасного образа жизни, занятий по профилактике вредных привычек, массовых мероприятий здоровьесберегающей направленности;</p> <p>2) организацию взаимодействия школы с общественностью по вопросам сохранения и укрепления здоровья обучающихся, воспитанников, профилактики у них вредных привычек, формирования безопасного образа жизни;</p> <p>3) наличие в фонде информационно-библиотечного центра (библиотеки, медиатеки) образовательного учреждения детской, научно-публицистической, научно-методической литературы, периодических изданий, информационных ресурсов по вопросам здоровья, здоровьесбережения, ведения здорового образа жизни, занятий физической культурой и массовым спортом, организации подвижных игр, выбора оптимальной двигательной нагрузки;</p> <p>4) наличие и периодическое обновление информации, посвященной проблемам сохранения здоровья, организации и ведения здорового образа жизни на различных информационных носителях, информационных стендах и (или) на сайте образовательного учреждения;</p> <p>5) наличие и реализацию плана методических мероприятий, повышения квалификации педагогических и научно-педагогических работников по различным вопросам возрастной психологии и физиологии, развития человека, его здоровья, факторов, положительно и отрицательно влияющих на здоровье и безопасность обучающихся, воспитанников, здоровьесберегающих технологий.</p>
<p>Критерий 3 Эффективность превентивных мероприятий по профилактике употребления психоактивных веществ, а также заболеваний, вызываемых вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции).</p>		
5.	<p>Организация профилактики употребления психоактивных веществ обучающимися школы.</p>	<p>1) Реализация превентивных программ, направленных на предотвращение употребления психоактивных веществ (далее — ПАВ) обучающимися, воспитанниками;</p> <p>2) выявление факторов риска распространения в подростковой, молодежной среде ПАВ и оценку эффективности реализуемых в образовательном учреждении превентивных программ;</p> <p>3) наличие безопасной поддерживающей образовательной среды (благоприятный психологический климат, реализация тезиса «образовательное учреждение — территория, свободная от ПАВ», система работы с педагогическими и научно-педагогическими работниками образовательного учреждения по повышению компетентности в области создания условий, предупреждающих закрепление зависимых форм поведения).</p>
6.	<p>Комплексное сопровождение системы формирования культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся, воспитанников.</p>	<p>Использование рекомендованных и утвержденных методов профилактики заболеваний, не требующих постоянного наблюдения врача;</p> <p>2) организацию в соответствии с требованиями санитарных правил качественного горячего питания обучающихся, воспитанников, соответствующего их энергозатратам, с учетом энергетической ценности продуктов и сбалансированности рациона;</p> <p>3) наличие системы комплексной педагогической, психологической и социальной помощи обучающимся, воспитанникам с ограниченными возможностями здоровья;</p> <p>4) привлечение педагогических и медицинских работников к реализации всех направлений работы по сохранению и укреплению здоровья обучающихся, воспитанников, просвещению родителей (законных представителей);</p> <p>5) привлечение педагогических работников и сотрудников правоохранительных органов к реализации направлений работы по формированию безопасного образа жизни, просвещению родителей (законных представителей).</p>

Критерий 4 Сформированность культуры здорового и безопасного образа жизни участников образовательного процесса		
7.	Организация работы по созданию в ОУ района условий, обеспечивающих сохранение и укрепление здоровья средствами физической культуры и спорта (Организация физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы.)	<p>1) Организация физкультурно-оздоровительной работы с обучающимися, воспитанниками всех групп здоровья;</p> <p>2) организация занятий по лечебной физкультуре для обучающихся, воспитанников в соответствии с медицинскими показаниями по результатам медицинского профилактического осмотра;</p> <p>3) выполнение комплекса упражнений во время регламентированных перерывов для снижения нервно-эмоционального напряжения, утомления зрительного анализатора, устранения влияния гиподинамии, гипокинезии, а также предотвращения развития познотонического утомления;</p> <p>4) организация динамических пауз (динамических перемен), физкультминуток на уроках, занятиях, способствующих эмоциональной разгрузке и повышению двигательной активности;</p> <p>5) организация работы спортивных секций, кружков, клубов и создание условий, соблюдение режима их (секций, кружков, клубов) работы в соответствии с требованиями санитарных правил;</p> <p>6) организацию воспитательной, внеурочной (внеаудиторной) деятельности физкультурно-оздоровительной направленности на каждой ступени общего образования и в системе профессионального образования;</p> <p>7) организация физкультурных и спортивных мероприятий с обучающимися, воспитанниками по видам спорта и комплексных мероприятий (спартакиад, универсиад, олимпиад, соревнований, дней спорта, дней здоровья);</p> <p>8) обеспечение участия обучающихся, воспитанников в региональных, межрегиональных, всероссийских физкультурных мероприятиях и спортивных мероприятиях.</p>
Критерий 5 Качество мониторинга здоровья, мониторинга социализации учащихся.		
8.	Целостность системы формирования культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся школы.	<p>1) Системность деятельности по вопросам здоровьесбережения (отражение в основной образовательной программе школы, уставе и локальных актах направлений деятельности, обеспечивающих сохранение и укрепление здоровья, безопасный образ жизни обучающихся;</p> <p>2) координация и взаимодействие образовательных учреждений с органами исполнительной власти, правоохранительными органами, научными учреждениями, учреждениями дополнительного образования детей, культуры, физической культуры и спорта, здравоохранения и другими заинтересованными организациями по вопросам охраны и укрепления здоровья, безопасного образа жизни обучающихся, воспитанников;</p> <p>3) преемственность и непрерывность обучения здоровому и безопасному образу жизни (здоровью) на различных ступенях, уровнях образования;</p> <p>4) комплексный подход в оказании психолого-педагогической, медико-социальной поддержки различных групп обучающихся, воспитанников;</p> <p>5) непрерывность отслеживания сформированности здорового и безопасного образа жизни обучающихся.</p>
9.	Мониторинг сформированности культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся	<p>1) Наличие аналитических данных о формировании ценности здорового и безопасного образа жизни у обучающихся, воспитанников;</p> <p>2) отслеживание динамики показателей здоровья обучающихся (общего показателя здоровья; показателей заболеваемости органов зрения и опорно-школе, в том числе дорожно-транспортного травматизма; показателя количества пропусков занятий по болезни; эффективности оздоровления часто болеющих обучающихся);</p> <p>3) включение в ежегодный отчет школы, доступный широкой общественности, обобщенных данных о сформированности культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся,</p> <p>4) наличие инструментария мониторинга здоровья и физического развития обучающихся;</p> <p>5) проведение социологических исследований на предмет удовлетворенности обучающихся, воспитанников, родителей (законных представителей), педагогических работников школы, социальных партнеров комплексностью и системностью работы по сохранению и укреплению здоровья; а также на предмет наличия благоприятного мнения о школе.</p>

## **Нормативно-правовые основания управления качеством образования**

### **Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»**

#### **Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе**

29) качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы;

#### **Статья 26. Управление образовательной организацией**

4. В образовательной организации формируются коллегиальные органы управления, к которым относятся общее собрание (конференция) работников образовательной организации (в профессиональной образовательной организации и образовательной организации высшего образования - общее собрание (конференция) работников и обучающихся образовательной организации), педагогический совет (в образовательной организации высшего образования - ученый совет), а также могут формироваться попечительский совет, управляющий совет, наблюдательный совет и другие коллегиальные органы управления, предусмотренные уставом соответствующей образовательной организации.

6. В целях учета мнения обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников по вопросам управления образовательной организацией и при принятии образовательной организацией локальных нормативных актов, затрагивающих их права и законные интересы, по инициативе обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников в образовательной организации:

1) создаются советы обучающихся (в профессиональной образовательной организации и образовательной организации высшего образования - студенческие советы), советы родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся или иные органы (далее - советы обучающихся, советы родителей);

2) действуют профессиональные союзы обучающихся и (или) работников образовательной организации (далее - представительные органы обучающихся, представительные органы работников).

#### **Статья 28. Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации**

2. Образовательные организации свободны в определении содержания образования, выборе учебно-методического обеспечения, образовательных технологий по реализуемым ими образовательным программам.

3. К компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относятся:

- 3) предоставление учредителю и общественности ежегодного отчета о поступлении и расходовании финансовых и материальных средств, а также отчета о результатах самообследования;
- б) разработка и утверждение образовательных программ образовательной организации;
- 13) проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования;
- 10) осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения;
- 11) индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ, а также хранение в архивах информации об этих результатах на бумажных и (или) электронных носителях;

## **Статья 29. Информационная открытость образовательной организации**

1. Образовательные организации формируют открытые и общедоступные информационные ресурсы, содержащие информацию об их деятельности, и обеспечивают доступ к таким ресурсам посредством размещения их в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет».

2. Образовательные организации обеспечивают открытость и доступность:

1) информации:

а) о дате создания образовательной организации, об учредителе, учредителях образовательной организации, о месте нахождения образовательной организации и ее филиалов (при наличии), режиме, графике работы, контактных телефонах и об адресах электронной почты;

б) о структуре и об органах управления образовательной организацией;

в) о реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой;

г) о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц;

д) о языках образования;

е) о федеральных государственных образовательных стандартах, об образовательных стандартах (при их наличии);

ж) о руководителе образовательной организации, его заместителях, руководителях филиалов образовательной организации (при их наличии);

з) о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования, квалификации и опыта работы;

и) о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности (в том числе о наличии оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, библиотек, объектов спорта, средств обучения и воспитания, об условиях питания и охраны здоровья обучающихся, о доступе к информационным системам и информационно-телеком-

муникационным сетям, об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся);

к) о направлениях и результатах научной (научно-исследовательской) деятельности и научно-исследовательской базе для ее осуществления (для образовательных организаций высшего образования, организаций дополнительного профессионального образования);

л) о результатах приема по каждой профессии, специальности среднего профессионального образования (при наличии вступительных испытаний), каждому направлению подготовки или специальности высшего образования с различными условиями приема (на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц) с указанием средней суммы набранных баллов по всем вступительным испытаниям, а также о результатах перевода, восстановления и отчисления;

м) о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, по профессии, специальности, направлению подготовки (на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц);

н) о наличии и об условиях предоставления обучающимся стипендий, мер социальной поддержки;

о) о наличии общежития, интерната, количестве жилых помещений в общежитии, интернате для иногородних обучающихся, формировании платы за проживание в общежитии;

п) об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц;

р) о поступлении финансовых и материальных средств и об их расходовании по итогам финансового года;

с) о трудоустройстве выпускников;

2) копий:

а) устава образовательной организации;

б) лицензии на осуществление образовательной деятельности (с приложениями);

в) свидетельства о государственной аккредитации (с приложениями);

г) плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы образовательной организации;

д) локальных нормативных актов, предусмотренных частью 2 статьи 30 настоящего Федерального закона, правил внутреннего распорядка обучающихся, правил внутреннего трудового распорядка, коллективного договора;

3) отчета о результатах самообследования. Показатели деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию, и порядок его проведения устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования;

- 4) документа о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образца договора об оказании платных образовательных услуг, документа об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе;
- 5) предписаний органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчетов об исполнении таких предписаний;
- 6) иной информации, которая размещается, публикуется по решению образовательной организации и (или) размещение, опубликование которой является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

3. Информация и документы, указанные в части 2 настоящей статьи, если они в соответствии с законодательством Российской Федерации не отнесены к сведениям, составляющим государственную и иную охраняемую законом тайну, подлежат размещению на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет» и обновлению в течение десяти рабочих дней со дня их создания, получения или внесения в них соответствующих изменений. Порядок размещения на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, в том числе ее содержание и форма ее предоставления, устанавливается Правительством Российской Федерации.

#### **Статья 44. Права, обязанности и ответственность в сфере образования родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся**

3. Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют право:

- 7) принимать участие в управлении организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в форме, определяемой уставом этой организации;

#### **Статья 54. Договор об образовании**

1. Договор об образовании заключается в простой письменной форме между:

- 1) организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и лицом, зачисляемым на обучение (родителями (законными представителями) несовершеннолетнего лица);
- 2) организацией, осуществляющей образовательную деятельность, лицом, зачисляемым на обучение, и физическим или юридическим лицом, обязующимся оплатить обучение лица, зачисляемого на обучение.

2. В договоре об образовании должны быть указаны основные характеристики образования, в том числе вид, уровень и (или) направленность образовательной программы (часть образовательной программы определенных уровня, вида и (или) направленности), форма обучения, срок освоения образовательной программы (продолжительность обучения).

3. В договоре об образовании, заключаемом при приеме на обучение за счет средств физического и (или) юридического лица (далее - договор об оказании платных образовательных услуг), указываются полная стоимость платных образовательных услуг и порядок их оплаты. Увеличение стоимости платных образовательных услуг после заключения такого договора не допускается, за исключением увеличения стоимости указанных услуг с учетом уровня инфляции, предусмотренного основными характеристиками федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период.

4. Сведения, указанные в договоре об оказании платных образовательных услуг, должны соответствовать информации, размещенной на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет» на дату заключения договора.

5. Организация, осуществляющая образовательную деятельность, вправе снизить стоимость платных образовательных услуг по договору об оказании платных образовательных услуг с учетом покрытия недостающей стоимости платных образовательных услуг за счет собственных средств этой организации, в том числе средств, полученных от приносящей доход деятельности, добровольных пожертвований и целевых взносов физических и (или) юридических лиц. Основания и порядок снижения стоимости платных образовательных услуг устанавливаются локальным нормативным актом и доводятся до сведения обучающихся.

6. Договор об образовании не может содержать условия, которые ограничивают права лиц, имеющих право на получение образования определенного уровня и направленности и подавших заявления о приеме на обучение (далее - поступающие), и обучающихся или снижают уровень предоставления им гарантий по сравнению с условиями, установленными законодательством об образовании. Если условия, ограничивающие права поступающих и обучающихся или снижающие уровень предоставления им гарантий, включены в договор, такие условия не подлежат применению.

7. Наряду с установленными статьей 61 настоящего Федерального закона основаниями прекращения образовательных отношений по инициативе организации, осуществляющей образовательную деятельность, договор об оказании платных образовательных услуг может быть расторгнут в одностороннем порядке этой организацией в случае просрочки оплаты стоимости платных образовательных услуг, а также в случае, если надлежащее исполнение обязательства по оказанию платных образовательных услуг стало невозможным вследствие действий (бездействия) обучающегося.

8. Основания расторжения в одностороннем порядке организацией, осуществляющей образовательную деятельность, договора об оказании платных образовательных услуг указываются в договоре.

9. Правила оказания платных образовательных услуг утверждаются Правительством Российской Федерации.

10. Примерные формы договоров об образовании утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

## **Статья 89. Управление системой образования**

1. Управление системой образования осуществляется на принципах законности, демократии, автономии образовательных организаций, информационной открытости системы образования и учета общественного мнения и носит государственно-общественный характер.

2. Управление системой образования включает в себя:

4) проведение мониторинга в системе образования;

7) независимую оценку качества образования, общественную и общественно-профессиональную аккредитацию;

## **Статья 95. Независимая оценка качества образования**

1. Независимая оценка качества образования осуществляется в отношении организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и реализуемых ими образовательных программ в целях определения соответствия предоставляемого образования потребностям физического лица и юридического лица, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, оказания им содействия в выборе организации, осуществляющей образовательную деятельность, и образовательной программы, повышения конкурентоспособности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и реализуемых ими образовательных программ на российском и международном рынках.
2. Независимая оценка качества образования осуществляется юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (далее - организация, осуществляющая оценку качества).
3. Организация, осуществляющая оценку качества, устанавливает виды образования, группы организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и реализуемых ими образовательных программ, в отношении которых проводится независимая оценка качества образования, а также условия, формы и методы проведения независимой оценки качества образования и порядок ее оплаты.
4. Независимая оценка качества образования осуществляется по инициативе юридических лиц или физических лиц. При осуществлении независимой оценки качества образования используется общедоступная информация об организациях, осуществляющих образовательную деятельность, и о реализуемых ими образовательных программах.
5. Независимая оценка качества образования осуществляется также в рамках международных сопоставительных исследований в сфере образования.
6. Результаты независимой оценки качества образования не влекут за собой приостановление или аннулирование лицензии на осуществление образовательной деятельности, приостановление государственной аккредитации или лишение государственной аккредитации в отношении организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

## **Статья 96. Общественная аккредитация организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ**

1. Организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях.
2. Под общественной аккредитацией понимается признание уровня деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, соответствующим критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций. Порядок проведения общественной аккредитации, формы и методы оценки при ее проведении, а также права, предоставляемые аккредитованной организации, осуществляющей образовательную деятельность, устанавливаются общественной организацией, которая проводит общественную аккредитацию.
3. Работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.
4. Профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такую образовательную программу в конкретной организации, осуществляющей образова-

тельную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля.

5. На основе результатов профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ работодателями, их объединениями или уполномоченными ими организациями могут формироваться рейтинги аккредитованных ими профессиональных образовательных программ и реализующих их организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

6. Порядок профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ, формы и методы оценки при проведении указанной аккредитации, а также права, предоставляемые реализующей аккредитованные профессиональные образовательные программы организации, осуществляющей образовательную деятельность, и (или) выпускникам, освоившим такие образовательные программы, устанавливаются работодателем, объединением работодателей или уполномоченной ими организацией, которые проводят указанную аккредитацию.

7. Организации, которые проводят общественную аккредитацию и профессионально-общественную аккредитацию, обеспечивают открытость и доступность информации о порядке проведения соответствующей аккредитации.

8. Сведения об имеющейся у организации, осуществляющей образовательную деятельность, общественной аккредитации или профессионально-общественной аккредитации представляются в аккредитационный орган и рассматриваются при проведении государственной аккредитации.

9. Общественная аккредитация и профессионально-общественная аккредитация проводятся на добровольной основе и не влекут за собой дополнительные финансовые обязательства государства.

## **Статья 97. Информационная открытость системы образования. Мониторинг в системе образования**

1. Органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и организации, осуществляющие образовательную деятельность, обеспечивают открытость и доступность информации о системе образования.

2. Информация о системе образования включает в себя данные официального статистического учета, касающиеся системы образования, данные мониторинга системы образования и иные данные, получаемые при осуществлении своих функций федеральными государственными органами и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования, органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, организациями, осуществляющими образовательную деятельность, а также иными организациями, осуществляющими деятельность в сфере образования.

3. Мониторинг системы образования представляет собой систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

4. Организация мониторинга системы образования осуществляется федеральными государственными органами и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования, органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования.
5. Порядок осуществления мониторинга системы образования, а также перечень обязательной информации, подлежащей мониторингу, устанавливается Правительством Российской Федерации.
6. Анализ состояния и перспектив развития образования подлежит ежегодному опубликованию в виде итоговых (годовых) отчетов и размещению в сети «Интернет» на официальных сайтах федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.

#### **Распоряжение Правительства РФ от 7 февраля 2011 года № 163-р**

##### **«О концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011 – 2015 годы»**

Целью Программы является обеспечение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного социально ориентированного развития Российской Федерации

«...В рамках мероприятия по созданию условий ...общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ будет оказана поддержка общественно- профессиональным организациям (объединениям):

- разрабатывающим и внедряющим механизмы (методики) внешних экспертных оценок, общественно- профессиональной аккредитации образовательных программ;
- внедряющим модели создания условий для развития и интеграции результатов государственной и общественной оценки качества деятельности образовательных учреждений, предоставления их общественности...»

#### **Задачи Программы**

1. Модернизация общего и дошкольного образования как института социального развития.
2. Приведение содержания и структуры профессионального образования в соответствии с потребностями рынка труда.
3. Развитие системы оценки качества образования и востребованности образовательных услуг.

#### **Из государственной программы Российской Федерации**

##### **«Развитие образования» на 2013 – 2020 годы**

##### **Цель Государственной программы:**

Обеспечение высокого качества российского образования в соответствии с меняющимися запросами населения и перспективными задачами развития российского общества и экономики

Задачи Государственной программы:

- Формирование гибкой, подотчетной обществу системы непрерывного профессионального образования, развивающей человеческий потенциал, обеспечивающей текущие и перспективные потребности социально-экономического развития Российской Федерации;
- Развитие инфраструктуры и организационно-экономических механизмов, обеспечивающих максимально равную доступность услуг дошкольного, общего, дополнительного образования детей;
- Модернизация образовательных программ в системах дошкольного, общего и дополнительного образования детей, направленная на достижение современного качества учебных результатов и результатов социализации;
- Создание современной системы оценки качества образования на основе принципов открытости, объективности, прозрачности, общественно-профессионального участия

**Подпрограммы Государственной программы:**

**Подпрограмма 1. Развитие профессионального образования**

**Подпрограмма 2. Развитие дошкольного, общего и дополнительного образования детей**

**Подпрограмма 3. Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования**

**Подпрограмма 4. Обеспечение реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» и прочие мероприятия в области образования**

**Из распоряжения Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2012 г. № 2620-р**

**П Л А Н мероприятий ("дорожная карта")**

"Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки"

I. Изменения в дошкольном образовании, направленные на повышение эффективности и качества услуг в сфере образования, соотнесенные с этапами перехода к эффективному контракту

## **1. Основные направления**

Обеспечение высокого качества услуг дошкольного образования включает в себя:

- разработку и внедрение федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного образования;
- кадровое обеспечение системы дошкольного образования;

- разработку и внедрение системы оценки качества дошкольного образования.

## **II. Изменения в общем образовании, направленные на повышение эффективности и качества услуг в сфере образования, соотнесенные с этапами перехода к эффективному контракту**

### **1. Основные направления**

Обеспечение достижения российскими школьниками новых образовательных результатов включает в себя:

- введение федеральных государственных образовательных стандартов;
- формирование системы мониторинга уровня подготовки и социализации школьников;
- разработку методических рекомендаций по корректировке основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования с учетом российских и международных исследований образовательных достижений школьников;
- программу подготовки и переподготовки современных педагогических кадров (модернизация педагогического образования).

Обеспечение равного доступа к качественному образованию включает в себя:

- разработку и внедрение системы оценки качества общего образования;
- разработку и реализацию региональных программ поддержки школ, работающих в сложных социальных условиях.

Введение эффективного контракта в общем образовании включает в себя:

- разработку и внедрение механизмов эффективного контракта с педагогическими работниками организаций общего образования;
- разработку и внедрение механизмов эффективного контракта с руководителями образовательных организаций общего образования в части установления взаимосвязи между показателями качества предоставляемых государственных (муниципальных) услуг организацией и эффективностью деятельности руководителя образовательной организации общего образования;
- информационное и мониторинговое сопровождение введения эффективного контракта.

## **III. Изменения в дополнительном образовании детей, направленные на повышение эффективности и качества услуг в сфере образования, соотнесенные с этапами перехода к эффективному контракту**

### **1. Основные направления**

Расширение потенциала системы дополнительного образования детей включает в себя:

- разработку и реализацию программ (проектов) развития дополнительного образования детей;
- совершенствование организационно-экономических механизмов обеспечения доступности услуг дополнительного образования детей;

- распространение региональных и муниципальных моделей организации дополнительного образования детей;
- создание условий для использования ресурсов негосударственного сектора в предоставлении услуг дополнительного образования детей;
- разработку и внедрение системы оценки качества дополнительного образования детей.

Создание условий для развития молодых талантов и детей с высокой мотивацией к обучению включает в себя реализацию Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов.

Введение эффективного контракта в дополнительном образовании включает в себя:

- разработку и внедрение механизмов эффективного контракта с педагогическими работниками организаций дополнительного образования;
- разработку и внедрение механизмов эффективного контракта с руководителями образовательных организаций дополнительного образования в части установления взаимосвязи между показателями качества предоставляемых государственных (муниципальных) услуг организацией и эффективностью деятельности руководителя образовательной организации дополнительного образования;
- информационное и мониторинговое сопровождение введения эффективного контракта.

## **ПУБЛИЧНЫЙ ОТЧЕТ ШКОЛЫ**

### **Положение о публичном отчете.**

#### **Общие положения**

1. Публичный отчет школы – важное средство обеспечения информационной открытости и прозрачности учреждения, форма широкого информирования общественности, прежде всего родительской, об образовательной деятельности учреждения, об основных результатах и проблемах его функционирования и развития. Отчет дает значимую информацию о положении дел, успехах и проблемах учреждения для социальных партнеров учреждения, может оказать средством расширения их круга и повышения эффективности их деятельности в интересах общеобразовательного учреждения. Отчет отражает состояние дел в общеобразовательном учреждении и результаты его деятельности за последний отчетный период.
2. Основными целевыми группами, для которых готовится и публикуется Отчет, являются родители (законные представители) обучающиеся, сами обучающиеся, учредитель, социальные партнеры общеобразовательного учреждения, местная общественность. Особое значение данные Отчеты должны иметь для родителей, вновь прибывших в общеобразовательное учреждение обучающихся, а также для родителей, планирующих направить ребенка на обучение в данное общеобразовательное учреждение (материалы Отчета должны помогать родителям сориентироваться в особенностях образовательных и учебных программ, реализуемых общеобразовательным учреждением, его уклада и традиций, дополнительных образовательных услуг и др.).
3. В подготовке Отчета принимают участие представители всех групп участников образовательного процесса: педагоги, школьные администраторы, обучающиеся, родители.
4. Отчет включает в себя аннотацию, основную часть (текстовая часть по разделам, иллюстрированная необходимыми графиками, диаграммами, таблицами и др.), приложения с табличным материалом.
5. Отчет подписывается совместно директором общеобразовательного учреждения и предсе-

дателем его органа самоуправления (управляющего совета, либо попечительского совета, либо школьного совета, совета общеобразовательного учреждения).

6. Отчет публикуется и распространяется в формах, возможных для общеобразовательного учреждения - в местных СМИ, в виде отдельной брошюры, средствами "малой полиграфии" (ксерокопирование), в сети Интернет и др.

7. Учредитель общеобразовательного учреждения в пределах имеющихся средств и организационных возможностей содействует публикации и распространению Отчета.

8. Отчет является документом постоянного хранения, администрация общеобразовательного учреждения обеспечивает хранение Отчетов и доступность Отчетов для участников образовательного процесса.

## **Структура Отчета**

1. Отчет содержит в себе следующие основные разделы:

1.1. Общая характеристика общеобразовательного учреждения (включая особенности района его нахождения, в том числе особенности экономические, климатические, социальные, транспортные и др.).

1.2. Состав обучающихся (основные количественные данные, в том числе по возрастам и классам обучения; обобщенные данные по месту жительства, социальным особенностям семей обучающихся).

1.3. Структура управления общеобразовательного учреждения, его органов самоуправления.

1.4. Условия осуществления образовательного процесса, в т.ч. материально-техническая база, кадры.

1.5 Учебный план общеобразовательного учреждения. Режим обучения.

1.6. Кадровое обеспечение образовательного процесса.

1.7. Финансовое обеспечение функционирования и развития общеобразовательного учреждения (основные данные по получаемому бюджетному финансированию, привлеченным внебюджетным средствам, основным направлениям их расходования).

1.8. Результаты образовательной деятельности, включающие в себя результаты внешней оценки (основные учебные результаты обучающихся и выпускников последнего года, в том числе на ЕГЭ, внешней аттестации выпускников основной школы, в процессах регионального и/или аттестационного образовательного тестирования, на олимпиадах, ученических конкурсах, спортивных соревнованиях, мероприятиях сфере искусства, технического творчества и др.).

1.9. Состояние здоровья школьников, меры по охране и укреплению здоровья.

1.10. Организаций питания.

1.11. Обеспечение безопасности.

1.12. Перечень дополнительных образовательных услуг, предоставляемых общеобразовательным учреждением (в том числе на платной договорной основе), условия и порядок их предоставления.

1.13. Социальная активность и социальное партнерство общеобразовательного учреждения (сотрудничество с вузами, учреждениями среднего профобразования, предприятиями, некоммерческими организациями и общественными объединениями; социально значимые мероприятия и программы общеобразовательного учреждения и др.).

1.14. Публикации в СМИ об общеобразовательном учреждении.

1.15. Основные сохраняющиеся проблемы общеобразовательного учреждения (в том числе не решенные в отчетном году).

1.16. Основные направления ближайшего (на год, следующий за отчетным) развития общеобразовательного учреждения.

1.17. В заключение каждого раздела представляются краткие итоговые выводы, обобщающие и разъясняющие приводимые данные.

2. Особое значение имеет ясное обозначение тех конкретных результатов, которых добилось общеобразовательное учреждение за отчетный год, по каждому из разделов Отчета

3. Информация по каждому из разделов представляется в сжатом виде, с максимально возможным использованием количественных данных, таблиц, списков и перечней. Текстовая часть каждого из разделов должна быть минимизирована с тем, чтобы Доклад в общем своем объеме был доступен для прочтения, в том числе обучающимися и их родителями. Изложение не должно содержать в себе специальных терминов, понятных лишь для узких групп профессионалов (педагогов, экономистов, управленцев и др.).

### **Подготовка Отчета**

1. Подготовка Отчета является длительным организованным процессом (от 6 до 9 мес.) и включает в себя следующие этапы:

- утверждение состава и руководителя (координатора) рабочей группы, ответственной за подготовку Отчета (как правило, соответствующая рабочая группа включает в себя представителей администрации, органа (органов) самоуправления общеобразовательного учреждения, педагогов, обучающихся и их родителей);

- утверждение графика работы по подготовке Отчета;

- разработка структуры Отчета (может осуществляться на специальном проектном семинаре);

- утверждение структуры Отчета;

- сбор необходимых для Отчета данных (в том числе посредством опросов, анкетирования, иных социологических методов, мониторинга);

- написание всех отдельных разделов доклада, его аннотации, сокращенного (например, для публикации в местных СМИ) варианта;

- представление проекта Отчета на расширенное заседание органа самоуправления общеобразовательного учреждения, обсуждение;

- доработка проекта Отчета по результатам обсуждения;

- утверждение Отчета (в том числе сокращенного его варианта) и подготовка его к публикации.

### **Публикация Отчета**

1. Подготовленный утвержденный Отчет публикуется и доводится до общественности.

2. В целях публикации и презентации Отчета рекомендуются:

- проведение специального общешкольного родительского собрания (конференции), педагогического совета или (и) собрания трудового коллектива, собраний и встреч с учащимися;

- выпуск сборника (брошюры) с полным текстом Отчета;

- направление электронного файла с текстом Отчета в семьи обучающихся, имеющие домашние компьютеры;

- публикация сокращенного варианта Отчета в местных СМИ;
- размещение Отчета на интернет-сайте общеобразовательного учреждения ;
- распространение в школьном микрорайоне информационных листов с кратким вариантом Отчета и указанием адреса интернет-сайта, где расположен полный текст Отчета.

Информирование общественности может проводиться также через муниципальные информационно-методические центры, органы местной администрации.

3. В Отчете целесообразно указать формы обратной связи - способы (включая электронные) направления в общеобразовательное учреждение вопросов, замечаний и предложений по Отчету и связанными с ним различными аспектами деятельности общеобразовательного учреждения.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
от 18 апреля 2012 г. № 343**

**"ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ РАЗМЕЩЕНИЯ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ И  
ОБНОВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ"**

В соответствии со статьей 32 Закона Российской Федерации "Об образовании" Правительство Российской Федерации постановляет:

Утвердить прилагаемые Правила размещения в сети Интернет и обновления информации об образовательном учреждении.

**Председатель Правительства  
Российской Федерации  
В.ПУТИН  
Утверждены  
постановлением Правительства  
Российской Федерации  
от 18 апреля 2012 г. № 343**

**ПРАВИЛА  
РАЗМЕЩЕНИЯ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ И ОБНОВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ  
ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ**

**1. Настоящие Правила определяют порядок размещения в сети Интернет и обновления информации об образовательном учреждении в целях обеспечения ее открытости и доступности.**

**2. Образовательное учреждение размещает на своем официальном сайте в сети Интернет и обновляет в сроки, установленные Законом Российской Федерации "Об образовании", следующую информацию:**

а) сведения:

о дате создания образовательного учреждения (государственной регистрации образовательно-

го учреждения);

о структуре образовательного учреждения, в том числе:

наименование или фамилия, имя, отчество учредителя образовательного учреждения, его место нахождения, график работы, справочный телефон, адрес сайта в сети Интернет, адрес электронной почты;

фамилия, имя, отчество руководителя образовательного учреждения, его место нахождения, график работы, справочный телефон, адрес электронной почты;

наименование структурных подразделений, включая филиалы и представительства, фамилии, имена, отчества, должности их руководителей, места нахождения, графики работы, справочные телефоны, адреса сайтов в сети Интернет, адреса электронной почты, копии положений о структурных подразделениях;

о реализуемых основных и дополнительных образовательных программах с указанием численности лиц, обучающихся за счет средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации, по договорам с физическими и (или) юридическими лицами с оплатой ими стоимости обучения;

об образовательных стандартах и требованиях, самостоятельно установленных федеральными государственными образовательными учреждениями высшего профессионального образования (при их наличии) (включая копии таких образовательных стандартов и требований);

о персональном составе педагогических (научно-педагогических) работников (фамилия, имя, отчество, занимаемая должность, уровень образования, квалификация, наличие ученой степени, ученого звания);

о материально-техническом обеспечении и оснащенности образовательного процесса (в том числе о наличии библиотеки, общежитий, спортивных сооружений, об условиях питания, медицинского обслуживания, о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям) с указанием перечня зданий, строений, сооружений, помещений и территорий, используемых для осуществления образовательного процесса, их адресов и назначения;

об электронных образовательных ресурсах, доступ к которым обеспечивается обучающимся (включая перечень таких электронных образовательных ресурсов), электронном каталоге изданий, содержащихся в фонде библиотеки образовательного учреждения;

о направлениях научно-исследовательской деятельности, в том числе перечень научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (включая фамилии, имена, отчества, занимаемые должности, уровень образования, квалификацию, наличие ученой степени, ученого звания, списки научных трудов, достигнутые результаты (открытия, патенты) ведущих ученых по этим направлениям), и базе для ее осуществления, в том числе оснащенность лабораторным оборудованием;

о результатах приема по каждому направлению подготовки (специальности) среднего профессионального образования или высшего профессионального образования, по различным условиям приема (прием на обучение, финансируемое за счет средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации, по договорам с физическими и (или) юридическими лицами с оплатой ими стоимости обучения) с указанием средней суммы набранных баллов по всем вступительным испытаниям (только для образовательных учреждений, реализующих основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования и (или) высшего профессионального образования);

о наличии стипендий и иных видов материальной поддержки, об условиях предоставления их обучающимся (с размещением копий положений и других документов, регламентирующих стипендиальное обеспечение и иные виды поддержки обучающихся (при наличии) в образова-

тельном учреждении);

о поступлении и расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года;

б) порядок оказания платных образовательных услуг с указанием сведений, предусмотренных Правилами оказания платных образовательных услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июля 2001 г. № 505, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг, и стоимость платных образовательных услуг;

в) отчет о результатах самообследования деятельности образовательного учреждения;

г) копии:

документа, подтверждающего наличие лицензии на осуществление образовательной деятельности (с приложениями);

свидетельства о государственной аккредитации образовательного учреждения (с приложениями);

утвержденного в установленном порядке плана финансово-хозяйственной деятельности или бюджетной сметы образовательного учреждения;

д) сведения, указанные в пункте 3(2) статьи 32 Федерального закона "О некоммерческих организациях".

3. Пользователю должна предоставляться наглядная информация о структуре сайта, включающая в себя ссылки на следующие информационно-образовательные ресурсы:

официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации - <http://www.mon.gov.ru>;

федеральный портал "Российское образование" - <http://www.edu.ru>;

информационная система "Единое окно доступа к образовательным ресурсам" - <http://window.edu.ru>;

единая коллекция цифровых образовательных ресурсов - <http://school-collection.edu.ru>;

федеральный центр информационно-образовательных ресурсов - <http://fcior.edu.ru>.

4. Информация, указанная в пункте 2 настоящих Правил, размещается на официальном сайте образовательного учреждения в сети Интернет в текстовой и (или) табличной формах, а также в форме копий документов в соответствии с требованиями к структуре сайта и формату представления информации, установленными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

5. При размещении информации на официальных сайтах образовательных учреждений в сети Интернет и ее обновлении обеспечивается соблюдение требований законодательства Российской Федерации о персональных данных.

6. Технологические и программные средства, которые используются для функционирования официальных сайтов образовательных учреждений в сети Интернет, должны обеспечивать:

а) доступ пользователей для ознакомления с размещенной на сайтах информацией на основе свободного и общедоступного программного обеспечения;

б) защиту информации от уничтожения, модификации и блокирования доступа к ней, а также от иных неправомерных действий в отношении такой информации;

в) возможность копирования информации на резервный носитель, обеспечивающий ее восста-

новление.

7. Информация на официальных сайтах образовательных учреждений в сети Интернет должна размещаться на русском языке, может быть размещена на государственных языках республик, входящих в состав Российской Федерации, а также на иностранных языках.

## **Решение Экспертного совета при ГБОУ ДПО ЦПКС «Информационно-методический центр» Московского района Санкт-Петербурга**

**27.02.2013 г.**

Модернизация системы образования в целом и развития системы дополнительного образования детей и взрослых в частности является необходимым условием для вхождения в информационное общество и развития инновационной экономики. В распоряжении Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2012 г. № 2620-р предложен план мероприятий ("Дорожная карта") "Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки", в которой предложены мероприятия по повышению эффективности и качества услуг в сфере дополнительного образования детей, соотнесенные с этапами перехода к эффективному контракту в системе образования. К числу наиболее важных мер по развитию системы дополнительного образования относятся меры по расширению потенциала системы дополнительного образования детей, которые включают в себя:

- разработку и реализацию программ (проектов) развития дополнительного образования детей;
- совершенствование организационно-экономических механизмов обеспечения доступности услуг дополнительного образования детей;
- распространение региональных и муниципальных моделей организации дополнительного образования детей;
- создание условий для использования ресурсов негосударственного сектора в предоставлении услуг дополнительного образования детей;
- разработку и внедрение системы оценки качества дополнительного образования детей.

Анализ качества программ, дополнительного образования, реализуемых в образовательных организациях, имеющих центры дополнительного образования, показал их недостаточную вариативность и слабую ориентацию на компетентостный характер образовательных результатов, недостаточную связь с программами, реализуемыми в среднем образовании в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта. Не менее важной проблемой системы дополнительного образования в условиях районной образовательной сети стала недостаточная координация в области общего программно-методического комплекса программ и методического сопровождения их реализации, обеспечивающая потребителю возможность выбора наиболее качественных вариантов реализации индивидуальных потребностей детей.

Немаловажным аспектом, связанным с усилением требований к качеству образовательных программ, реализуемых в системе дополнительного образования района, является прогнозируемое увеличение числа детей, охваченных образовательными программами дополнительного образования детей, в общей численности детей и молодежи 5 - 18 лет до 71% к 2018 году

по отношению к 40% в 2013 году, а также увеличение численности педагогических работников организаций дополнительного образования.

Все эти факторы свидетельствуют о недостаточном участии профессионального сообщества, социальных партнеров в целом в образовательном процессе и в выработке компетентностных требований к результатам программ дополнительного образования, а также требований к педагогам, реализующим такие программы. Роль профессионального сообщества должна быть также усилена и в самом учебном процессе путем актуализации лучших практик, созданием экспертного сообщества из числа педагогов, реализующих качественные дополнительные образовательные программы.

Децентрализация структуры образования и демократизация образовательной политики в условиях новой социокультурной ситуации в стране, гуманистическая установка на вариативность образования и личностную ориентированность обучения привели к тому, что на смену государственному контролю качества образования приходит государственно-общественный контроль и на первый план - профессионально-общественный контроль, включающий общественную аккредитацию образовательных организаций, в том числе рейтинговую оценку образовательных организаций, а также общественную систему сертификации профессиональных квалификаций.

В условиях введения федеральных государственных образовательных стандартов в среднем общем образовании, основанных на компетентностном подходе к результатам обучения и существенном расширении свободы организаций значимость интеграции основного и дополнительного образования повышается, в отношении оценки профессионально-общественным сообществом вариативной части образовательных программ, составляющей до 20% (в начальном общем образовании), до 60 % (в старшей школе) от их общего объема.

Повышается также и значимость общественной аккредитации организаций, не имеющих образовательного стандарта.

Мировая практика доказывает целесообразность и эффективность общественной аккредитации как системы оценки качества образования. Это особенно актуально при возрастании роли институтов гражданского общества и их взаимодействии с государственными структурами по всем направлениям социально-экономического развития страны и районной (муниципальной) системы образования.

Следует учесть, что и в Российской Федерации накоплен значительный опыт проведения общественной и профессионально-общественной аккредитации, в частности, такими институтами гражданского общества, как Агентство по общественному контролю качества образования и развитию карьеры (АККОРК), Ассоциация юристов России, Вольное экономическое общество России (ВЭО России), Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ».

Система общественной оценки качества образовательной деятельности в системе дополнительного образования еще не сложилась.

Целями общественной аккредитации в условиях районной (муниципальной) системы образования являются:

- всесторонний анализ деятельности образовательных организаций по реализации программ дополнительного образования;
- изучение опыта создания и реализации инноваций в дополнительном образовании для актуализации и популяризации опыта;
- привлечение профессионального сообщества к выработке компетентностных требований к результатам освоения дополнительных образовательных программ аккредитуемой образовательной организации;

- определение лучших образовательных программ дополнительного образования с учетом лучших практик в сравнительном анализе с использованием механизма использования общественной аккредитации;
- предложение мероприятий по совершенствованию программ дополнительного образования по направлениям уставной деятельности организаций;
- обобщение и распространение передового опыта реализации программ дополнительного образования.

Общественная аккредитация образовательных организаций дополнительного образования в условиях отсутствия государственной аккредитации осуществляется в целях развития системы оценивания деятельности образовательных организаций в следующих направлениях:

- определение тенденций развития образовательной организации с учетом требований современной экономики и рынка труда;
- оценка и совершенствование организационной структуры образовательной организации;
- создание и реализация инноваций в системе дополнительного образования;
- учет требований интеграции основного и дополнительного образования детей, обеспечение разнообразных образовательных запросов детей и их родителей в системе дополнительного образования, интеграции образовательного процесса с практикой;
- влияние образовательных технологий на содержание и качество образовательных программ;
- обобщение передового опыта обучения по направлениям дополнительного образования;
- эффективность системы управления образовательными организациями с позиции повышения качества образовательной инфраструктуры развития.

Общественная аккредитация образовательных организаций направлена на формирование результатов, которые могли бы обеспечить:

- общественности - доступность качественного образования, интегрирующего основное и дополнительное образование; объективную и достоверную информацию о тенденциях развития образования, о лучших программах дополнительного образования, а также анализ, обобщение и распространение передового опыта обучения;
- детям и родителям - обоснованный выбор образовательной организации, содержательную и творческую деятельность, всестороннее развитие личности, компетентностные результаты обучения, современные методы обучения, современное оснащение учебного процесса,
- партнерам основного образования – возможность реализовать принцип вариативности и индивидуализации образования путем системы договоров с учреждениями дополнительного образования;
- педагогам и специалистам организации дополнительного образования – повышение имиджа образовательной организации, престижа педагога как эксперта по оценке качества в районной системе дополнительного образования.

В законе «Об образовании в Российской Федерации» (с. 96) предусмотрены соответствующие механизмы оценки качества образовательной организации с привлечением общественности. В законе «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях. Под общественной аккредитацией

понимается признание уровня деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, соответствующим критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций. Порядок проведения общественной аккредитации, формы и методы оценки при ее проведении, а также права, предоставляемые аккредитованной организации, осуществляющей образовательную деятельность, устанавливаются общественной организацией, которая проводит общественную аккредитацию.

Законом предусмотрено, что общественная аккредитация образовательных организаций проводится на добровольной основе. Поэтому отсутствует механизм стимулирования образовательного учреждения к обращению в аккредитующие организации. Стимулом для образовательных учреждений к прохождению общественной аккредитации должна стать их заинтересованность в использовании результатов такой аккредитации в целях повышения их общественного престижа.

Проведение государственной аккредитации образовательных программ дополнительного профессионального образования, а также дополнительного образования законопроектом не предусмотрено. В связи с этим повышается значимость общественной оценки деятельности образовательных организаций, а также качества реализации образовательных программ дополнительного профессионального образования взрослых и дополнительного образования детей.

Члены научно-методического совета ИМЦ Московского района обращают внимание на необходимость:

- расширения практики и введения регулярной общественной аккредитации образовательной организации в системе дополнительного образования (взрослых и детей);
- определения требований и порядка проведения процедуры общественной аккредитации организаций, не имеющих механизмов государственной аккредитации для целей оценки качества образовательной деятельности;
- наделения организаций полномочиями по аккредитации (сертификации) для осуществления общественной аккредитации;
- создание комплексной системы общественного участия в оценке качества образования с участием заинтересованных организаций (образовательных учреждений, социальных партнеров организаций, муниципальных образований, родителей, профсоюзной организации и т.п.)

### **Экспертное заключение о процедуре Общественной аккредитации организации, реализующей программы дополнительного образования детей (на примере ГБОУ ДОД ЦДЮТТ Московского района Санкт-Петербурга)**

27.02.2013 г. в рамках проекта «Институциональная организация управления качеством образования», реализуемого в ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга состоялась общественно-педагогическая акция инновационных площадок – образовательных организаций, реализующих программы дополнительного образования «Модель общественной аккредитации образовательной организации на примере ГБОУ ДОД ЦДЮТТ Московского района Санкт-Петербурга».

Процедура модельного варианта общественной аккредитации образовательного учреждения (организации) дополнительного образования (центра дополнительного образования),

а именно ГБОУ ДОД ЦДЮТТ Московского района Санкт-Петербурга, осуществлялась:

- представителями Информационно-методического центра Московского района;
- представителями образовательных учреждений, реализующих дополнительные образовательные программы,
- членами экспертного сообщества (Научно-методического совета ИМЦ Московского района, ИМЦ Адмиралтейского района, Муниципального образования «Звездное»);
- руководителями учреждений дополнительного образования Московского и Кировского районов СПб.

(Программа прилагается).

**Цель:** расширение потенциала системы дополнительного образования для развития и совершенствование инфраструктуры образования в Московском районе, а именно:

- Оценка соответствия результатов обучения ожиданиям и актуальным запросам заинтересованных сторон: бизнеса, обучающихся и образовательного сообщества.
- Выявление и разработка рекомендаций по устранению узких мест в обеспечении качества образования.
- Оценка соответствия гарантий качества образования организации образовательным бенчмаркам (выявление лучших образцов программ).
- Выявление и разработка рекомендаций по устранению узких мест в обеспечении гарантий качества образования.
- Повышение качества результатов обучения.
- Укрепление гарантий качества образования в системе дополнительного образования.
- Формирование эффективного механизма демонстрации результатов обучения и гарантий качества образования перед заинтересованными сторонами.

**Задачами** общественной аккредитации являлись:

- содействие реализации прав граждан на доступное, вариативное и качественное дополнительное образование,
- удовлетворение спроса на информацию, необходимую детям и их родителям для ориентации в программно-методическом комплексе районной инфраструктуры образования;
- оценка качества образовательной и инновационной деятельности в образовательных организациях дополнительного образования (центрах дополнительного образования);
- содействие становлению в районной системе образования системы дополнительного образования детей, обеспечивающей их адаптацию к жизни в обществе, профессиональную ориентацию, а также выявление и поддержку детей, проявивших выдающиеся способности;
- содействие становлению, развитию и признанию программ дополнительного образования как эффективной формы развития системы непрерывного образования, направленной на формирование и развитие творческих способностей детей, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени.

- содействие эффективной интеграции и целевой преемственности программно-методических комплексов основного и дополнительного образования;
- повышение ответственности педагогов, реализующих дополнительные общеобразовательные программы;
- создание информационной базы программно-методического комплекса дополнительных общеобразовательных программ в районной сети;
- развитие саморегулирования в системе дополнительного образования.

В рамках процедуры общественной аккредитации организации были представлены:

1. Система управления программно-методическим комплексом ГБОУ Дополнительного образования детей Центра (юношеского) технического творчества Московского района Санкт-Петербурга.
2. Перечень и характеристики программ, реализуемых учреждением дополнительного образования.
3. Варианты социально-значимых проектов: «Шаг в науку», «Город мастеров», «Молодежный центр социальной рекламы».
4. Варианты взаимодействия Ц(Ю)ТТ с учреждениями среднего образования и согласования общих требований к качеству программ.
5. Создание системы социализации детей.
6. Создание среды поддержки талантливых детей в области научно-технического творчества.

В рамках круглого стола были обсуждены вопросы, имеющие социальную значимость для развития инфраструктуры образования в Московском районе, а именно:

«Программно-методический комплекс ЦДЮТТ в системе непрерывного образования районной системы образования: критерии качества», а именно:

1. Как решается проблема непрерывного образования с позиции потребителя: ребенка, родителей? (Качественные характеристики программно-методического комплекса ЦДЮТТ с позиций доступности, вариативности и качества результата).
3. Какие инновационные технологии, приемы, методики и формы организации образовательной деятельности являются конкурентным преимуществом ЦДЮТТ в системе дополнительного образования?
2. Какие возможности есть у профессионального сообщества для решения проблемы управления единым программно-методическим пространством Московского района? (Эффективные механизмы для решения проблемы интеграции основного и дополнительного образования на основе взаимодействия со школами-партнерами)

Результатом общественной аккредитации организации стала предложенная критериальная система оценки качества образовательной деятельности организации дополнительного образования (см. Приложение) и признание профессиональным сообществом общественной аккредитации ГБОУ Дополнительного образования детей Центра (юношеского) технического творчества Московского района Санкт-Петербурга в рамках процедуры модельного варианта общественной аккредитации образовательного учреждения

Экспертным советом ИМЦ от 27.02.2013 года предложено:

1. Инициировать создание Ассоциации учреждений дополнительного образования в целях создания независимой оценки качества образования в Московском районе.
2. Утвердить решение членов экспертного сообщества, участвующего в общественно-педагогической акции, о том, что ГБОУ ДОД ЦДЮТТ Московского района Санкт-Петербурга является аккредитованным при Экспертном совете ИМЦ до создания Ассоциации учреждений дополнительного образования в соответствии с критериями качества образовательной деятельности учреждения дополнительного образования и модельным вариантом общественной аккредитации образовательного учреждения (организации) дополнительного образования (центра дополнительного образования).

## Приложение

### ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

#### Критерии оценки качества аккредитуемой образовательной организации

Критерии эффективности образовательной организации дополнительного образования			
1	Высокий уровень востребованности программ организации (доля от числа детей, обучающихся по программам по отношению к проектной мощности организации)	Бо- лее 70%	Ме- нее 70%
2	Позитивное влияние инновационной деятельности организации на кадровые, материально-технические и программные изменения в программе развития	да	нет
3	Наличие системы профессионального развития педагогов, обеспечивающая компетентностный характер результатов	да	нет
4	Наличие в организации системы оценки качества образования	да	нет
5	Наличие в организации системы взаимодействия с родителями по обсуждению проблем качества образования	да	нет
6	Наличие в организации эффективной системы взаимодействия с общеобразовательными учреждениями по выработке согласованной позиции к качеству программ организации, а также интеграции основного и дополнительного образования	да	нет
7	Наличие сайта, иллюстрирующего основные программы, достижения детей (наличие видов деятельности детей, например, проектная или исследовательская деятельность и т.п.)	да	нет
8	Наличие договорных отношений организации с учреждениями общего образования и др. организациями	да	нет
Критерии качества программно-методического комплекса программ дополнительного образования			
1	Высокая степень вариативности выбора программ (разнообразие направленностей, видов деятельности, гибкость, мобильность программ)	да	нет
2	Использование в практике инновационных технологий, приемов, методик и форм организации образовательной деятельности, обеспечивающих конкурентные преимущества организации	да	нет
3	Использование педагогических и методических приемов по воспитанию и социализации детей при реализации воспитательных проектов учреждения	да	нет
4	Комплексность и системность работы по поддержке талантливых детей	да	нет
5	Наличие программ — победителей конкурсов районного, городского или Всероссийского уровней	да	нет
6	Разработана и эффективно используется система оценки результатов реализации программ и индивидуальных достижений учащихся	да	нет

7	Демократический уклад среды, способствующий воспитанию и позитивной социализации учащихся	да	нет
Критерии результативности реализации программ дополнительного образования			
1	Компетентностный характер результатов в реализуемых программах	да	нет
2	Наличие победителей районных, городских и Всероссийских конкурсов, соревнований по направлениям программ дополнительного образования, реализуемых в организации	да	нет
3	Согласованность образовательных результатов с требованиями ФГОС	да	нет
4	Наличие оценки индивидуальных достижений «портфолио»	да	нет
5	Результатом реализации программ является профессиональное и личностное самоопределение учащихся	да	нет
6	Результатом реализации программ является социализация учащихся (опыт реализации детских инициатив, совместных проектов и т.п.)	да	нет
7	Удовлетворенность родителей обучающихся системой индивидуальных достижений, воспитания и социализации	да	нет

Подписи членов экспертного совета \_\_\_\_\_

## СОДЕРЖАНИЕ

### Раздел 1. Институциональные инструменты управления качеством образования

<i>Прикот О. Г.</i> Непрерывное образование: становление институтов.....	3
<i>Пивчук Е. А.</i> Институциональные механизмы развития образовательных организаций в контексте новой философии качества образования.....	4
<i>Кравцов А.О.</i> Вовлечение общественности в разработку стратегии развития муниципальных образовательных систем как форма государственно-общественного управления образованием .....	14
<i>Казанцева И. В.</i> Развитие демократических инструментов эффективного сотрудничества участников образовательного процесса при введении и реализации ФГОС .....	21
<i>Герболинская И.А.</i> Прикладные аспекты реализации принципа государственно-общественного управления в образовании (из опыта работы ГБОУ прогимназия № 698 Московского района Санкт-Петербурга «Пансион»).....	25
<i>Портян В.А.</i> Формирование архитектуры государственно-общественного управления автономного учреждения.....	29
<i>Рыдлевский А.В.</i> Социальное партнерство как механизм развития образовательной организации .....	35
<i>Исаева Е. А., Милькова Е. Ю.</i> Модель общественной аккредитации образовательной организации на примере ГБОУ ДОД Центр детского (юношеского) технического творчества Московского района Санкт-Петербурга .....	39
<i>Матвеева Т. В., Ромахина Е.Г.</i> Проект «Созвездие выпускников» — новые возможности развития школы .....	49

### Раздел 2. Методическая поддержка реализации ФГОС

<i>Громова Н.М.</i> «Пансион» — школа полного дня как модель внеурочной деятельности. ....	52
<i>Антоненкова Т. Н., Казанникова А.В</i> Технология сотрудничества с родителями как партнерами в процессе проектирования внеурочной деятельности учащихся .....	56
<i>Муль Л. В.</i> Организация проектной деятельности в гимназии (из опыта работы гимназии № 524).....	58
<i>Смирнова А.А., Ткачева Г.А.</i> Экспериментальная инновационная деятельность учителей математики.....	68
<i>Козлова Е.А.</i> Методические подходы к решению задач с физическим содержанием при подготовке к ЕГЭ по математике. ....	72

### Раздел 3. Нормативно-правовое и инструментальное сопровождение в системе управления качеством образования

Карта качества образовательной организации.....	75
Карта самоанализа и оценки качества основной образовательной программы школы, имеющей статус инновационной площадки, работающей по теме ОЭР, методической теме.....	86
Карта оценки качества здоровьесберегающей и здоровьесформирующей среды образовательной организации.....	93
Нормативно-правовые основания управления качеством образования .....	97
Решение Экспертного совета при ГБОУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр» Московского района Санкт-Петербурга.....	113
Экспертное заключение о процедуре Общественной аккредитации организации, реализующей программы дополнительного образования детей (на примере ГБОУ ДОД ЦДЮТТ Московского района Санкт-Петербурга) .....	116
Оценка качества образовательной деятельности организации дополнительного образования .....	119

Государственное бюджетное образовательное учреждение  
дополнительного педагогического профессионального образования  
Центр повышения квалификации специалистов  
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»  
Московского района Санкт-Петербурга

## **УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ ФГОС**

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ РАЙОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

Верстка ООО «Студия «НП-Принт»